



Encuesta Nacional de Empleo Principales resultados trimestre abril-junio de 2020

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS

31 de Julio 2020

1. Consideraciones generales de la Encuesta
2. Principales indicadores del mercado laboral
3. Conclusiones

1. Consideraciones generales de la encuesta

Aseguramiento de la calidad de la encuesta



- Base de datos conformada sólo por **encuestas completas que pasan los controles de calidad**. La tasa de logro del trimestre abril-junio de 2020 fue de **62,5%** equivalente a **24.054 viviendas encuestadas**.
- **Aseguramiento de cobertura de la muestra**. Es posible asegurar que los sesgos estimados se mantienen dentro de los parámetros aceptables (monitoreo mes a mes), aunque **se dan alertas en los boletines regionales y tabulados** sobre algunas desagregaciones de los datos.
- La nota técnica n°5 presenta los resultados del estudio del sesgo para la tasa de desocupación y la desagregación de ocupados según rama de actividad económica. **El error absoluto de la tasa de desocupación es de 0,7 puntos porcentuales**.
- Aplicación de un modelo de **ajuste por no respuesta** vía *propensity score*, además de un **suavizamiento a los factores de expansión** para atenuar los valores atípicos. Calibración por grupos de edad, sexo, nacionalidad y región. **La encuesta cuenta con un ajuste a las proyecciones poblacionales base censo 2017** controlando más aun los posibles sesgos de la muestra.
- **Distribución balanceada de la muestra en las semanas de recolección** que conforman el mes y el trimestre. **El levantamiento de la submuestra de junio fue entre el 11 de junio y el 9 de julio de 2020**.

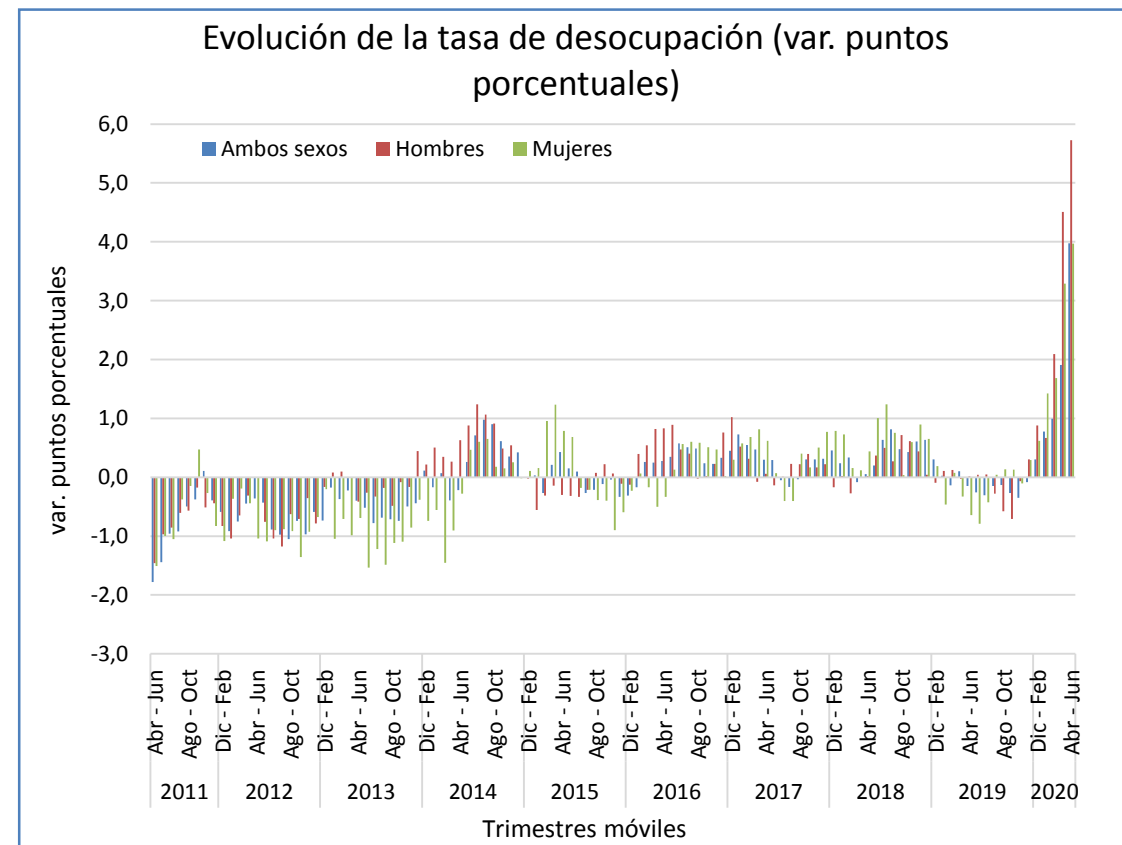
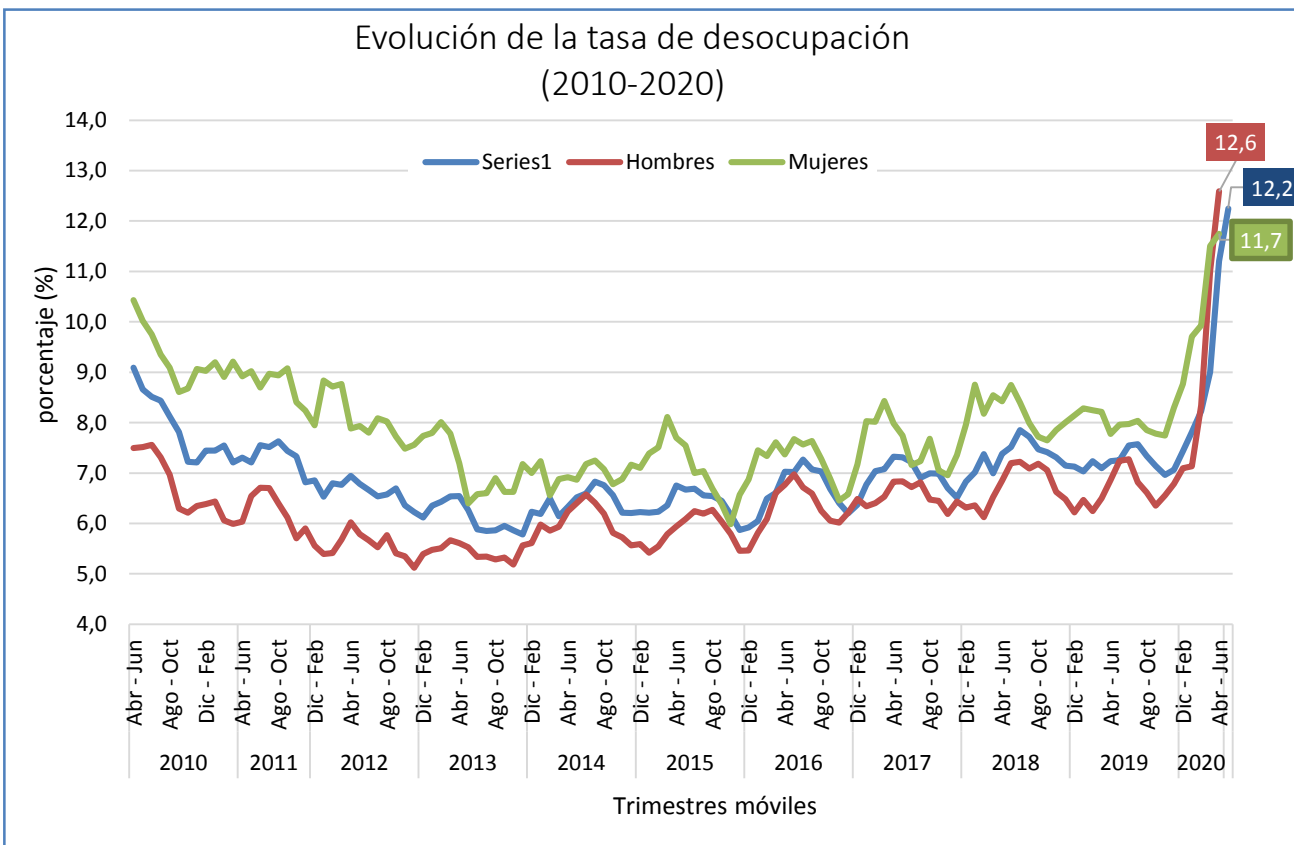
2. Principales indicadores del mercado laboral

Cuadro resumen coyuntura trimestre abril-junio de 2020

| | Variación doce meses | | |
|---|----------------------|-------------|--------------|
| | Estimación | (% y pp.) | (miles) |
| Población en edad de trabajar (en miles) | 15.679,4 | 2,1% | 328,4 |
| Fuerza de trabajo (en miles) | 8.139,3 | -15,4% | -1481,2 |
| Ocupados (en miles) | 7.142,4 | -20,0% | -1780,2 |
| Desocupados (en miles) | 996,9 | 42,9% | 299,1 |
| Cesantes (en miles) | 937,9 | 54,1% | 329,3 |
| Buscan trabajo por primera vez (en miles) | 59,0 | -33,9% | -30,2 |
| Fuera de la fuerza de trabajo (en miles) | 7.540,1 | 31,6% | 1809,6 |
| Iniciadores (en miles) | 35,0 | -46,5% | -30,4 |
| Inactivos potencialmente activos (en miles) | 2.020,7 | 190,0% | 1324,0 |
| Inactivos habituales (en miles) | 5.484,4 | 10,4% | 516,0 |
| Tasa de desocupación (%) | 12,2 | 4,9 pp. | |
| Tasa de ocupación (%) | 45,6 | - 12,5 pp. | |
| Tasa de participación (%) | 51,9 | - 10,8 pp. | |

Evolución tasa de desocupación

Los niveles más altos en toda la serie vigente de la ENE (2010 en adelante).

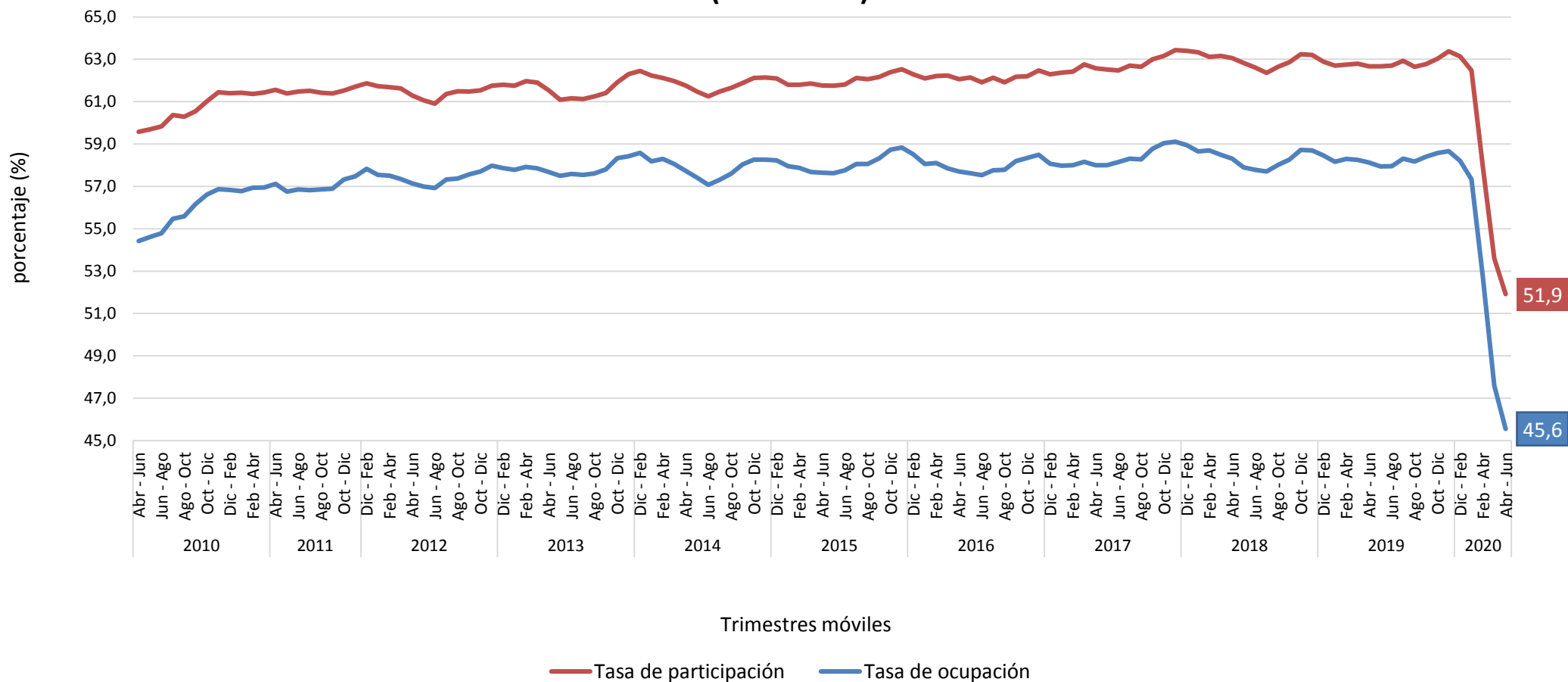


Por primera vez en la serie desde 2010 que la TD de hombres supera a la de mujeres (+0,9 puntos porcentuales)

Los crecimientos más altos observados en toda la serie

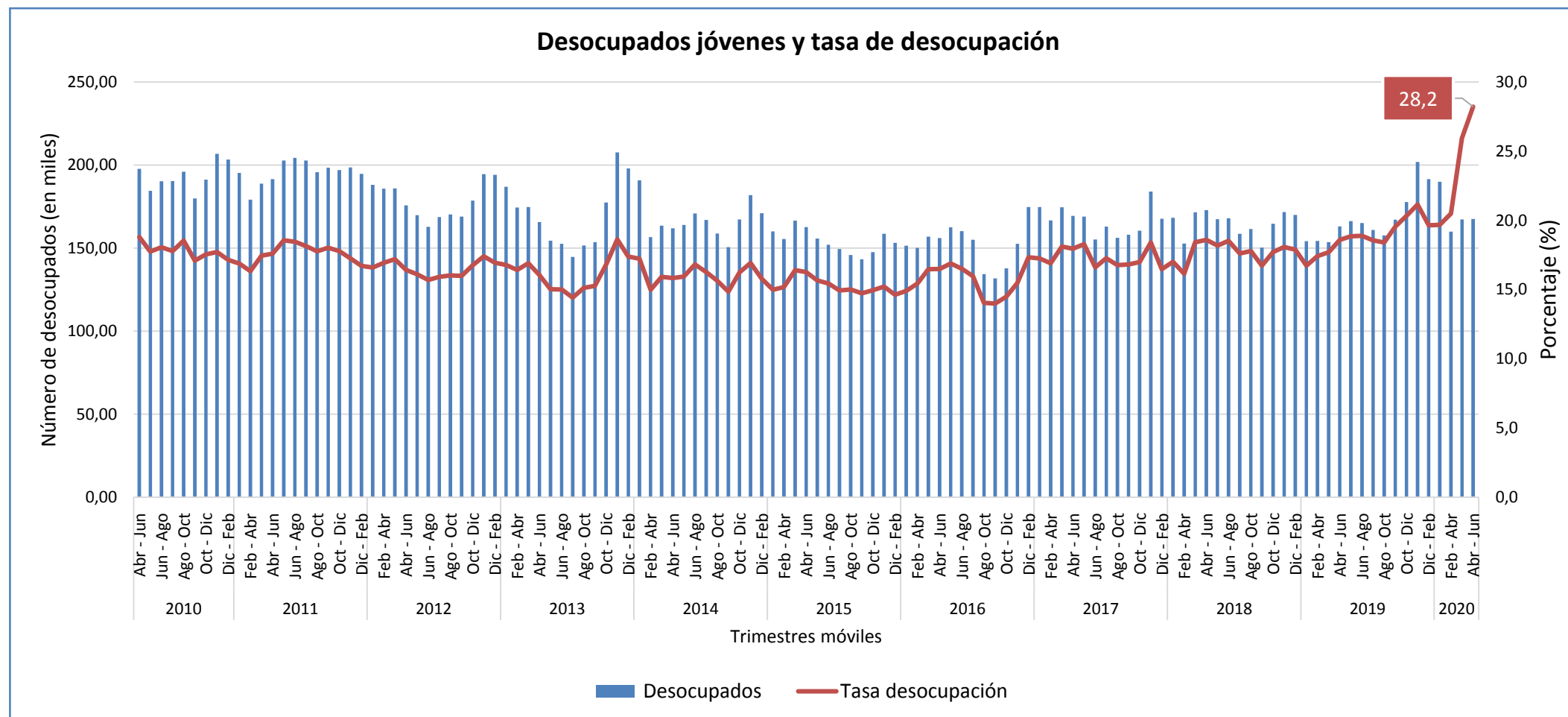
Disminución en la tasa de ocupación y participación

Evolución de la tasa de participación laboral y tasa de ocupación (2010-2020)



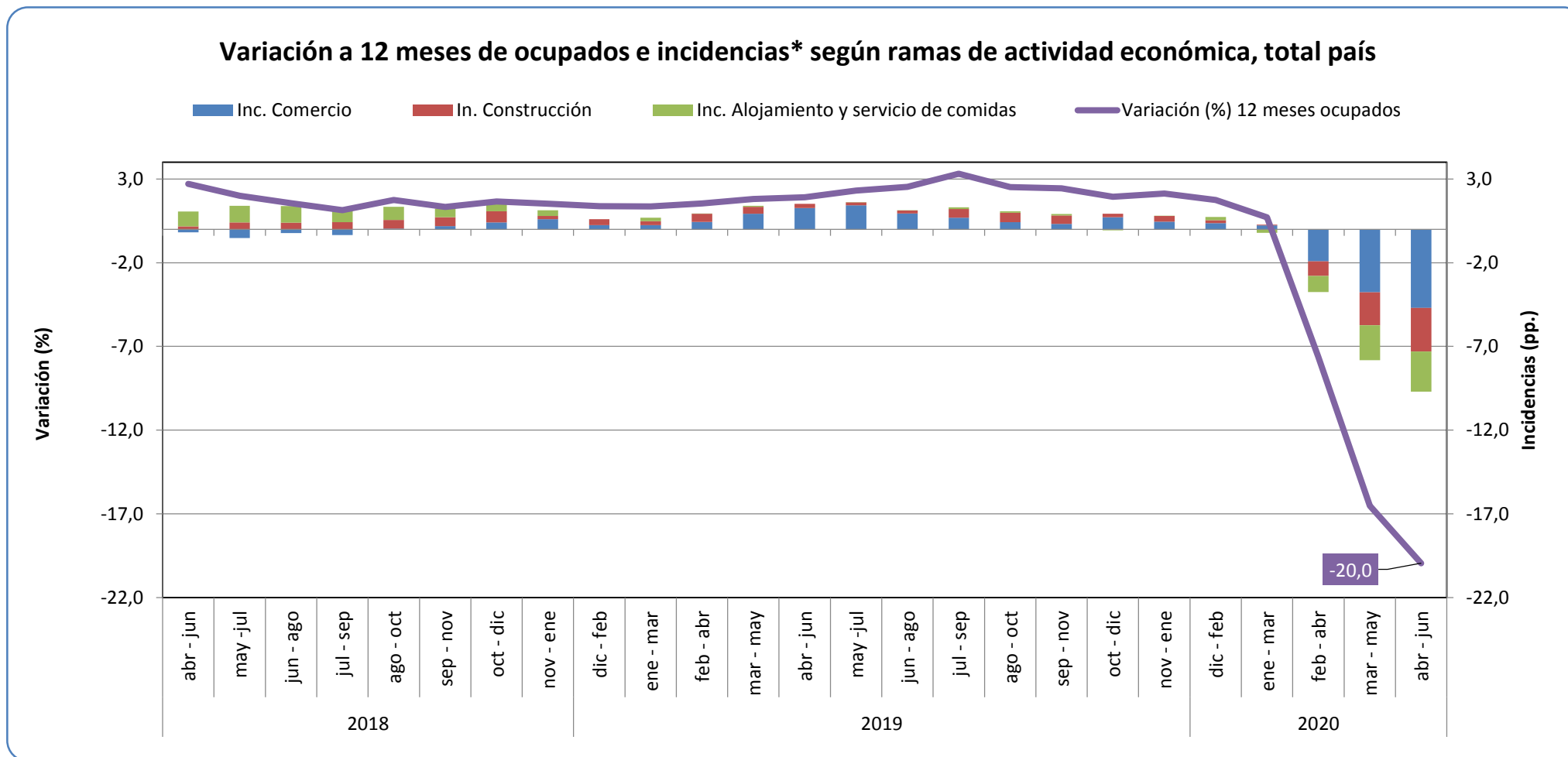
Tasa de desocupación población de 15-24 años

En el caso de los jóvenes, por primera vez en 10 años la tasa de desocupación supera el **28,0%**. Para este segmento, **en un año la tasa de desocupación aumentó 9,6 puntos porcentuales**.



Impacto sectorial

- En doce meses, el descenso de los ocupados (-20,0%), se explicó principalmente por **comercio** (-24,0%), **construcción** (-30,6%) y **alojamiento y servicios de comida** (-48,5%).



(*) Corresponden a los tres sectores económicos que registraron las mayores incidencias negativas en el último trimestre móvil.

Un mayor flujo hacia la fuerza de trabajo potencial

Diferencias entre las probabilidades de transición de marzo 2019
– junio 2019 y marzo 2020 – junio 2020 (puntos porcentuales)

| | | junio | | |
|-------|------------|---------|------------|----------|
| | | Ocupado | Desocupado | Inactivo |
| marzo | Ocupado | -14,8 | 2,3 | 12,5 |
| | Desocupado | -19,4 | -0,1 | 19,5 |
| | Inactivo | -4,5 | -0,3 | 4,8 |

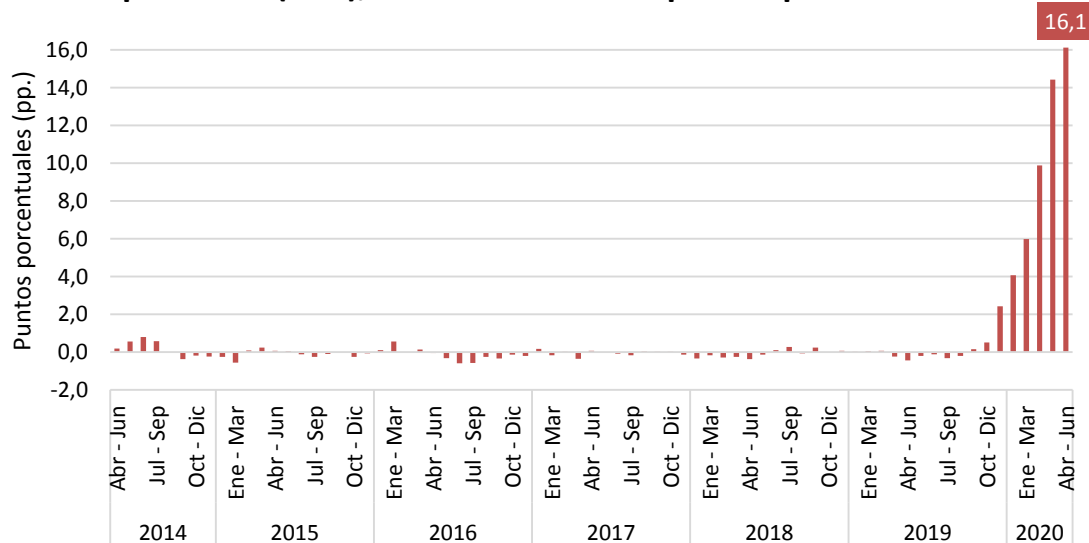
Fuente: INE.

| | | junio | | | | |
|-------|-----------------------|---------|------------|-------------|-----------------------|----------------------|
| | | Ocupado | Desocupado | iniciadores | inactivos potenciales | inactivos habituales |
| marzo | Ocupado | -14,8 | 2,3 | -0,1 | 8,5 | 4,1 |
| | Desocupado | -19,4 | -0,1 | -1,1 | 15,3 | 5,3 |
| | iniciadores | -26,4 | 5,6 | 0,1 | 12,7 | 7,9 |
| | inactivos potenciales | -11,5 | -3,3 | -0,3 | 10,6 | 4,5 |
| | inactivos habituales | -4,0 | -0,5 | -0,1 | 3,7 | 0,9 |

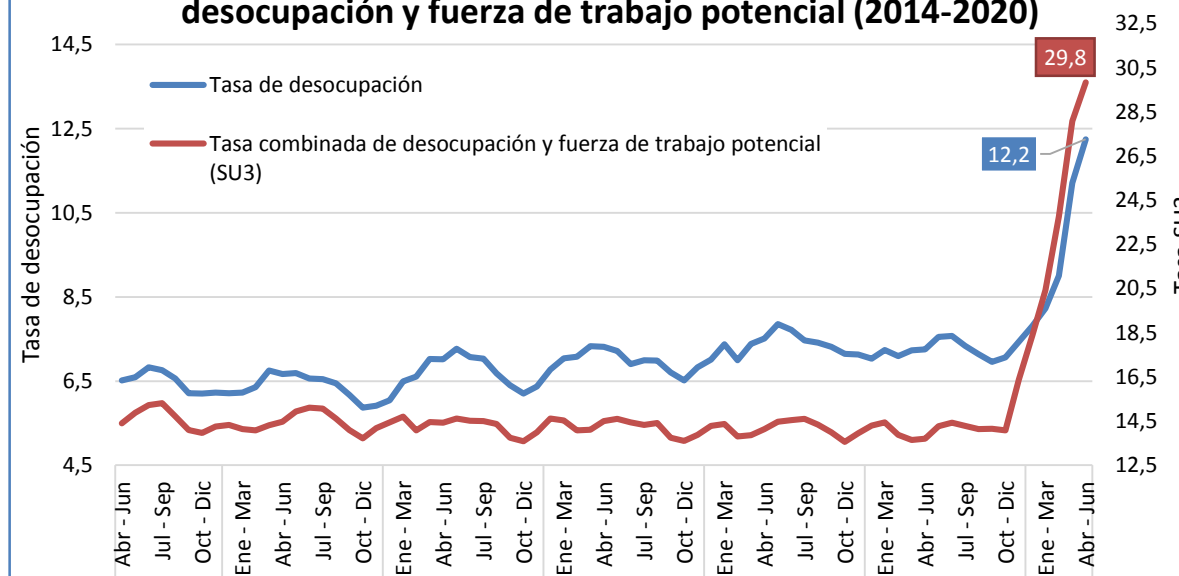
Fuente: INE.

Se observa también un aumento de la probabilidad de pasar de la ocupación a la desocupación.

Tasa combinada de desocupación y fuerza de trabajo potencial (SU3), aumento anual en puntos porcentuales



Evolución tasa de desocupación / tasa combinada de desocupación y fuerza de trabajo potencial (2014-2020)



Un mayor flujo de trabajadores informales hacia la inactividad

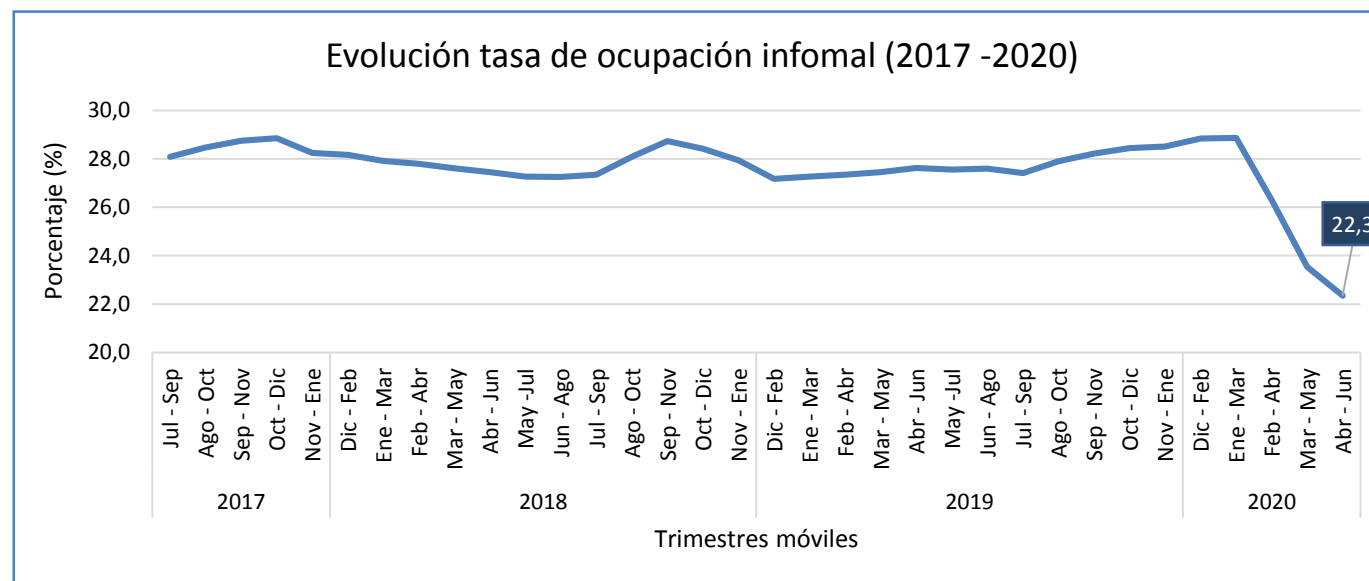
- Las restricciones de movilidad (cuarentenas) o la imposibilidad de realizar ciertas actividades económicas ha impactado fuertemente a los ocupados informales → **registran mayor probabilidad de estar desocupado y de pasar a la inactividad (fuerza de trabajo potencial) con respecto a lo observado un año atrás.**

Diferencias entre las probabilidades de transición de marzo 2019 – junio 2019 y marzo 2020 – junio 2020 (puntos porcentuales)

| | | mayo | | | | |
|---------|-----------------|---------|------------|-------------|-----------------------|----------------------|
| febrero | | Ocupado | Desocupado | iniciadores | inactivos potenciales | inactivos habituales |
| | Formal | -9,5 | 1,7 | -0,1 | 5,6 | 2,3 |
| | Informal | -26,4 | 3,8 | -0,3 | 15,1 | 7,7 |

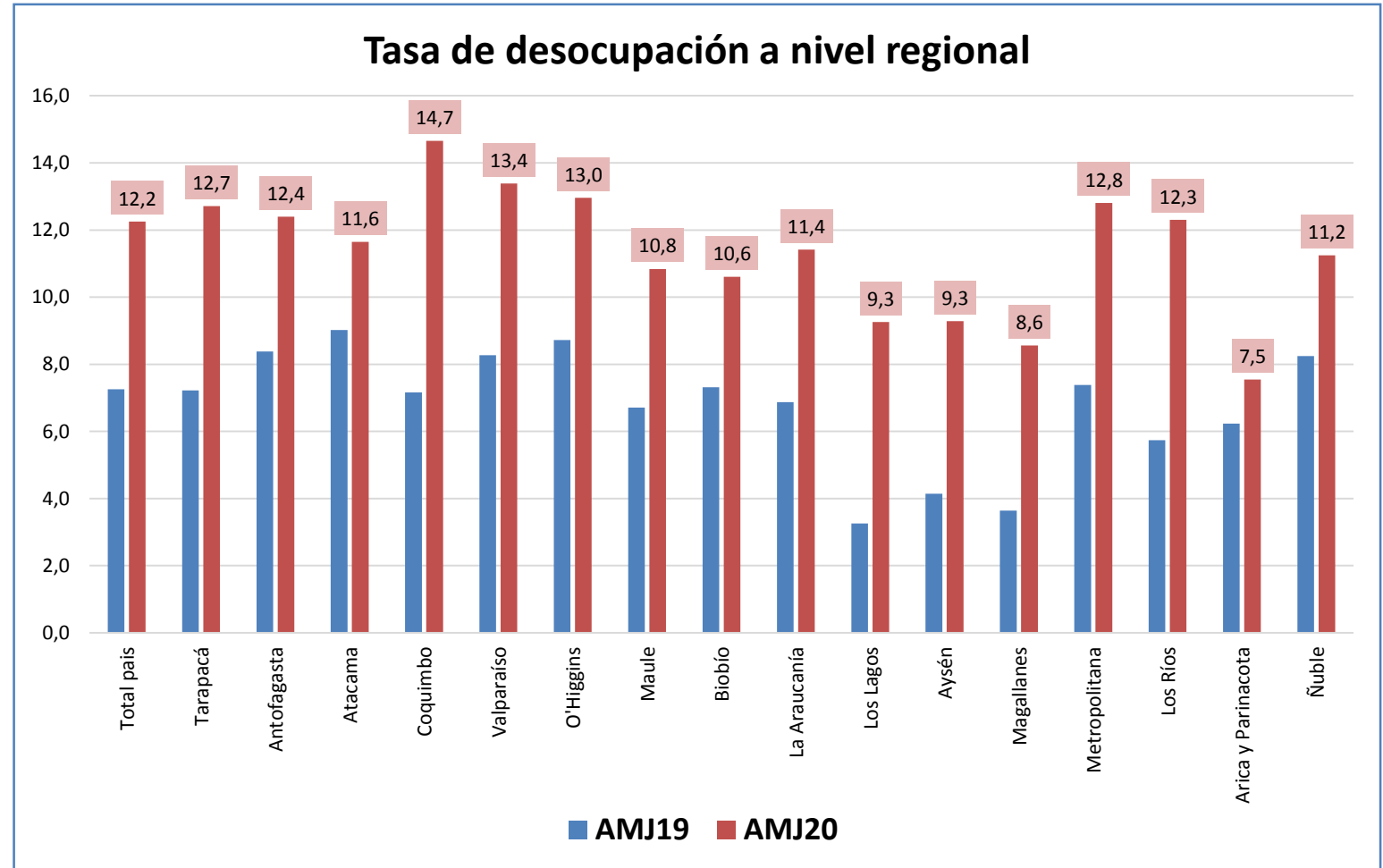
El ocupado informal tiene mayor probabilidad de estar desocupado que un ocupado formal.

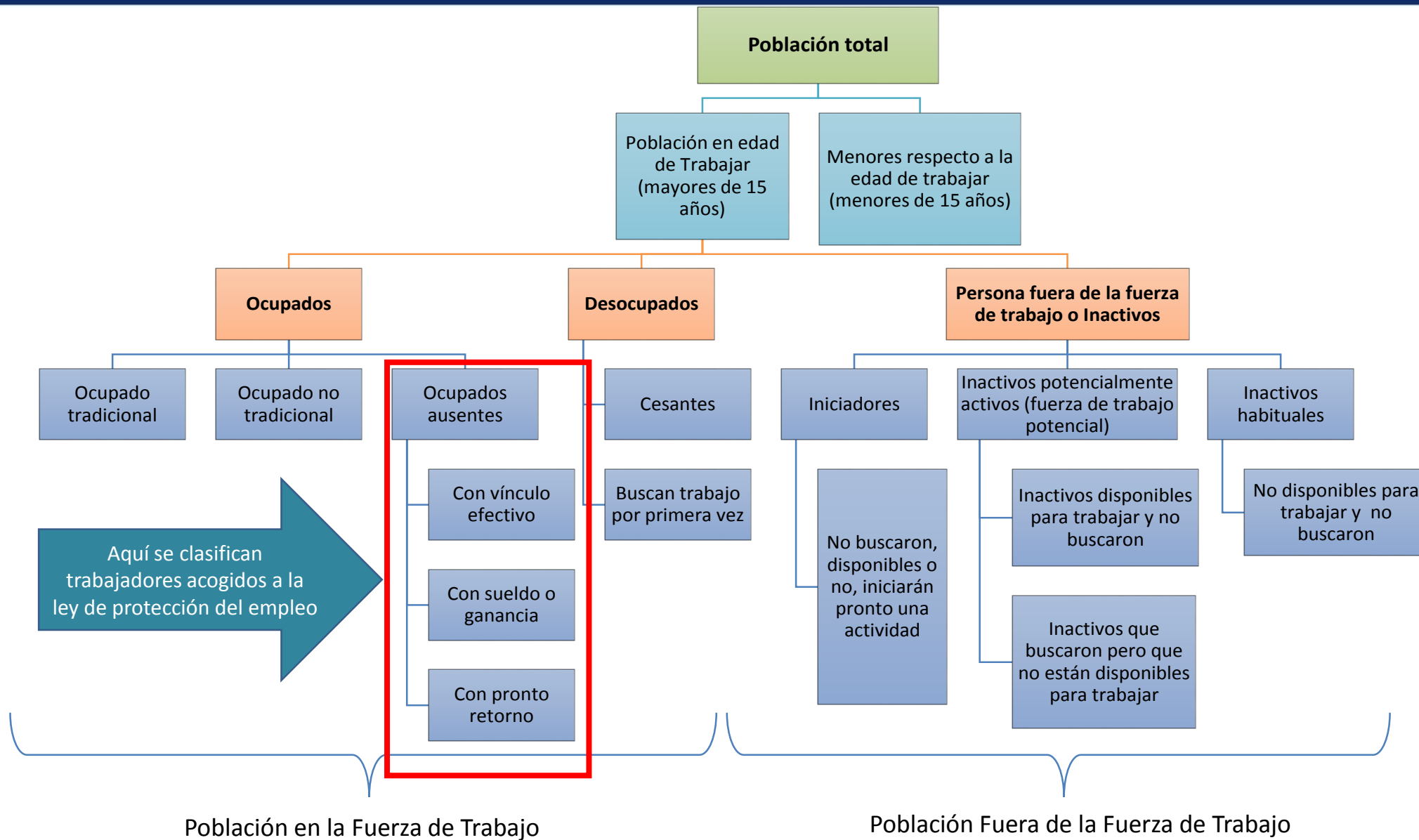
- Según sector económico, el descenso de los ocupados informales se debió, principalmente, a **comercio (-38,3%)** y **alojamiento y servicio de comidas (-62,3%)**.



Tasa de desocupación a nivel regional

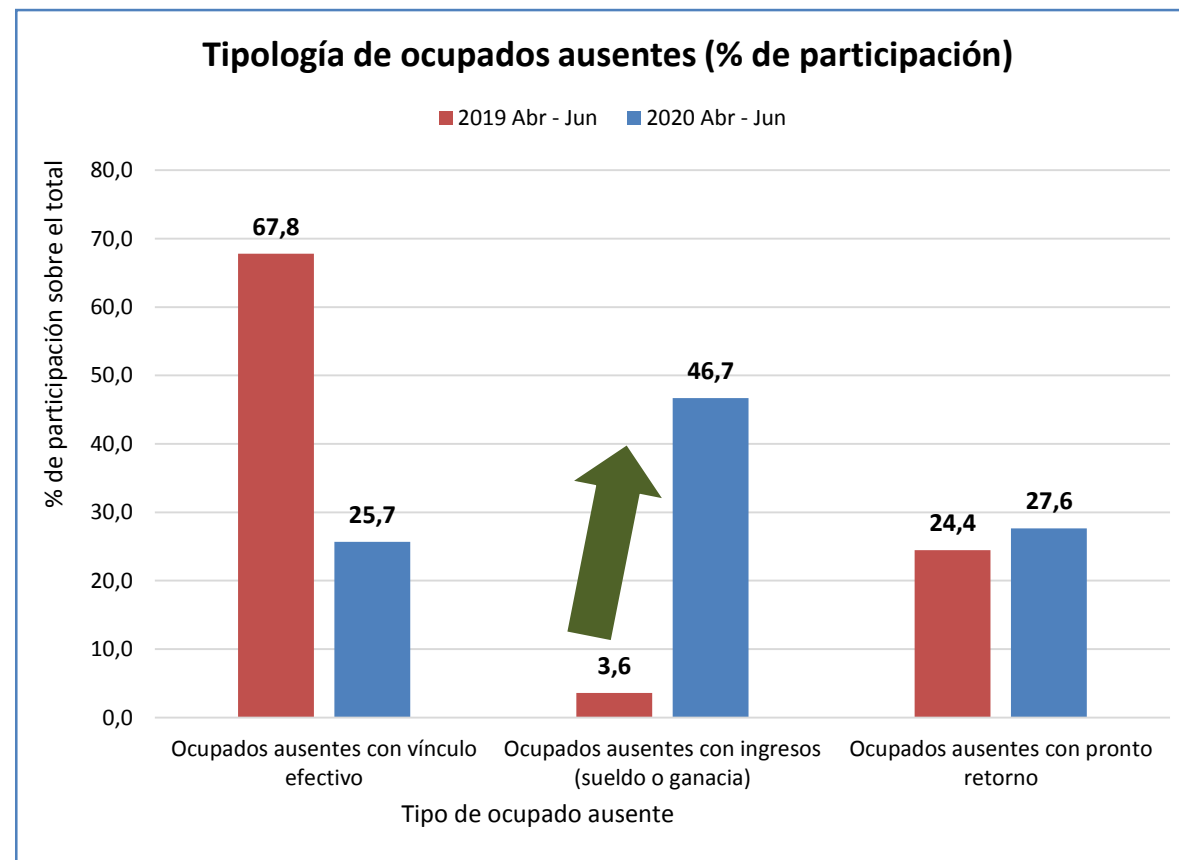
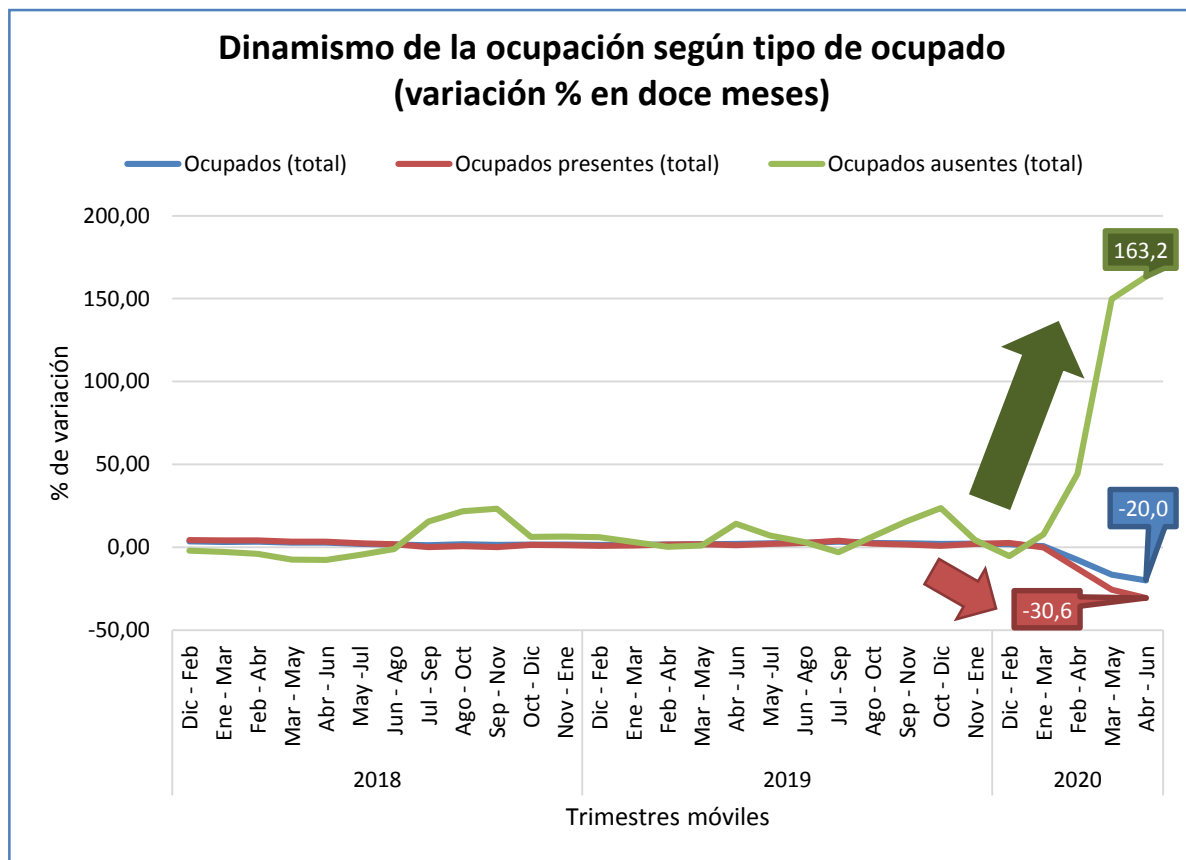
- Todas las regiones registran aumentos en la tasa de desocupación en doce meses.
- Los aumentos más altos se dan en: Coquimbo (+7,5 pp.), Los Ríos (+6,6 pp.), Los Lagos (+6,0 pp.) y Tarapacá (+5,5 pp.)
- Las tasas más alta se registran en: Coquimbo (14,7%), Valparaíso (13,4%) y O'Higgins (13,0%) y RM (12,8%).





Evolución de los ocupados ausentes

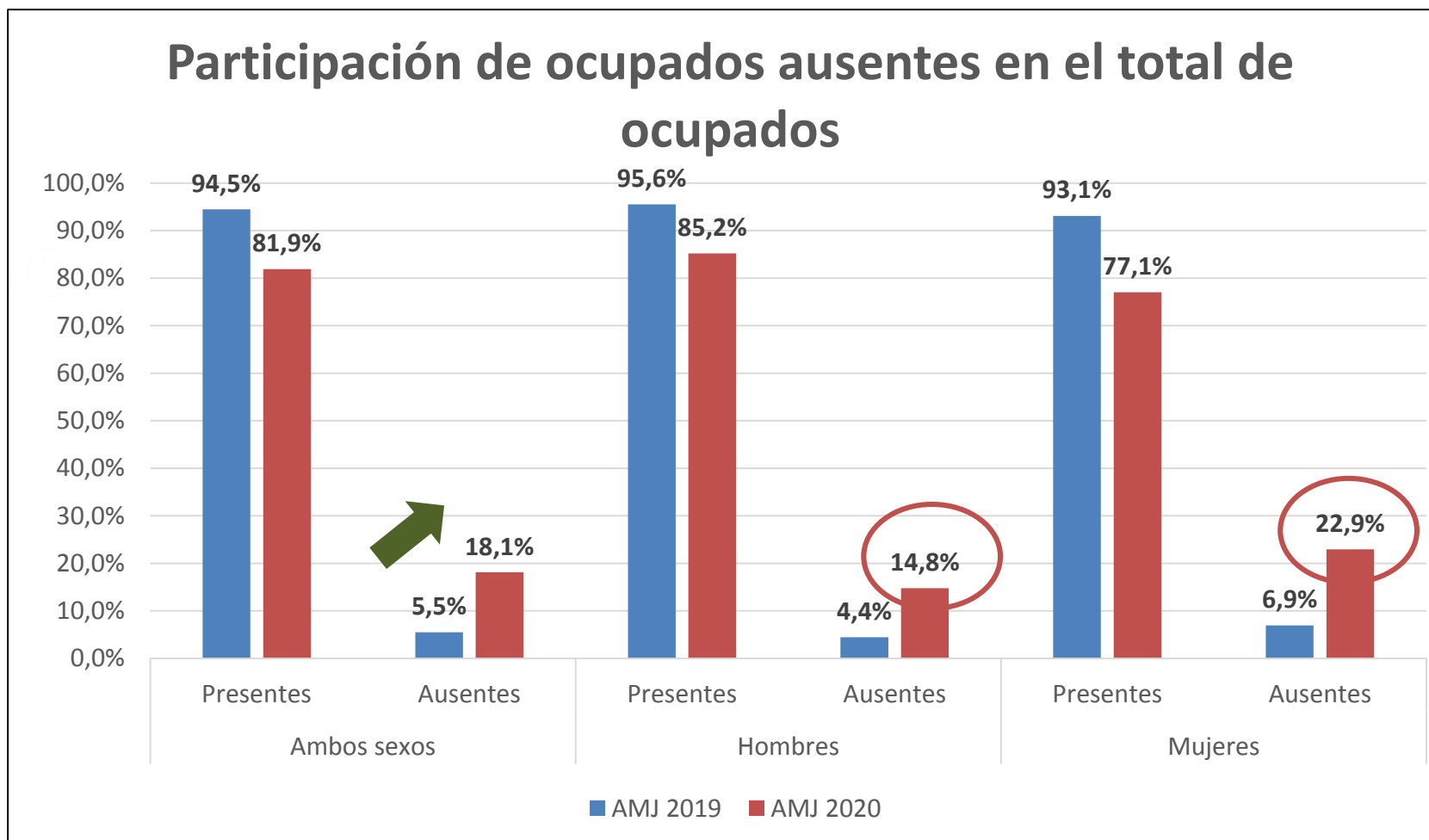
Los ocupados ausentes, que representan el 18,1% del total de ocupados, aumentaron 163,2% (equivalente a 801.800 personas).



- La Ley de Protección al Empleo amortigua el menor dinamismo de la ocupación
- Los ocupados ausentes con ingresos aumentan su participación de forma relevante

Evolución de los ocupados ausentes

La participación de los ocupados ausentes en el total de ocupados **alcanzó 18,1%** registrando un aumento de 12,6 pp. en doce meses. Se observa una mayor participación en mujeres (22,9%) que en hombres (14,8%)

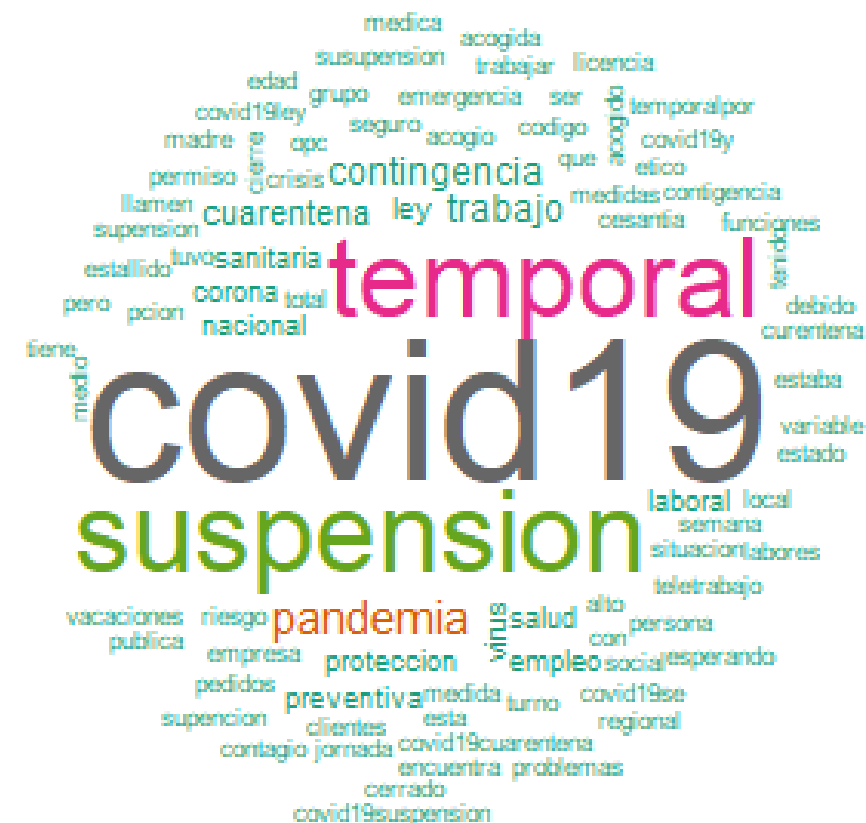


Impacto del COVID-19 en las razones de ausencia

- Se puede constatar que dentro de los ocupados ausentes del trimestre móvil abril-junio de 2020 que declaran una “suspensión temporal de su trabajo”, el 89,0% de ellos señala que la razón se vincula al COVID-19.

¿Por qué razón no trabajó la semana pasada?

| a6. ¿Por qué razón no trabajó la semana pasada? | Total ocupados ausentes (miles de personas) | Relacionado con COVID-19 (miles de personas) | Porcentaje sobre el total de la fila |
|---|---|--|--------------------------------------|
| Vacaciones o permisos | 80,18 | 3,82 | 4,8% |
| Licencia médica | 213,60 | 4,46 | 2,1% |
| Por horario o jornada variable o flexible | 32,88 | 5,72 | 17,4% |
| Huelga o conflicto laboral | 0,13 | - | 0,0% |
| Asistencia a cursos de capacitación | 4,88 | 4,57 | 93,6% |
| Problemas de salud | 7,21 | 0,53 | 7,3% |
| Suspensión temporal del trabajo | 612,06 | 545,03 | 89,0% |
| No tuvo pedidos o clientes | 15,66 | 2,99 | 19,1% |
| Razones climáticas o catástrofes naturales | 18,13 | 3,77 | 20,8% |
| Su trabajo es ocasional | 6,61 | 0,21 | 3,1% |
| Razones económicas o técnicas de la empresa o negocio | 5,51 | 3,55 | 64,4% |
| Su trabajo es estacional | 1,02 | - | 0,0% |
| Clausura de negocio o de empresa | 6,31 | 3,61 | 57,3% |
| Otras razones (especificar) | 288,80 | 280,87 | 97,3% |
| Total | 1.292,98 | 859,13 | 66,4% |



¿Cuál es el impacto del COVID-19 en el mercado laboral?

- 859 mil personas se encuentran ocupados ausentes por alguna razón vinculada al COVID-19 → **equivale 10,6% de la fuerza de trabajo.**
- **Si los ocupados ausentes relacionados con el COVID-19 se sumaran a la población desocupada la tasa de desocupación sería en el hipotético caso de 22,8%.**

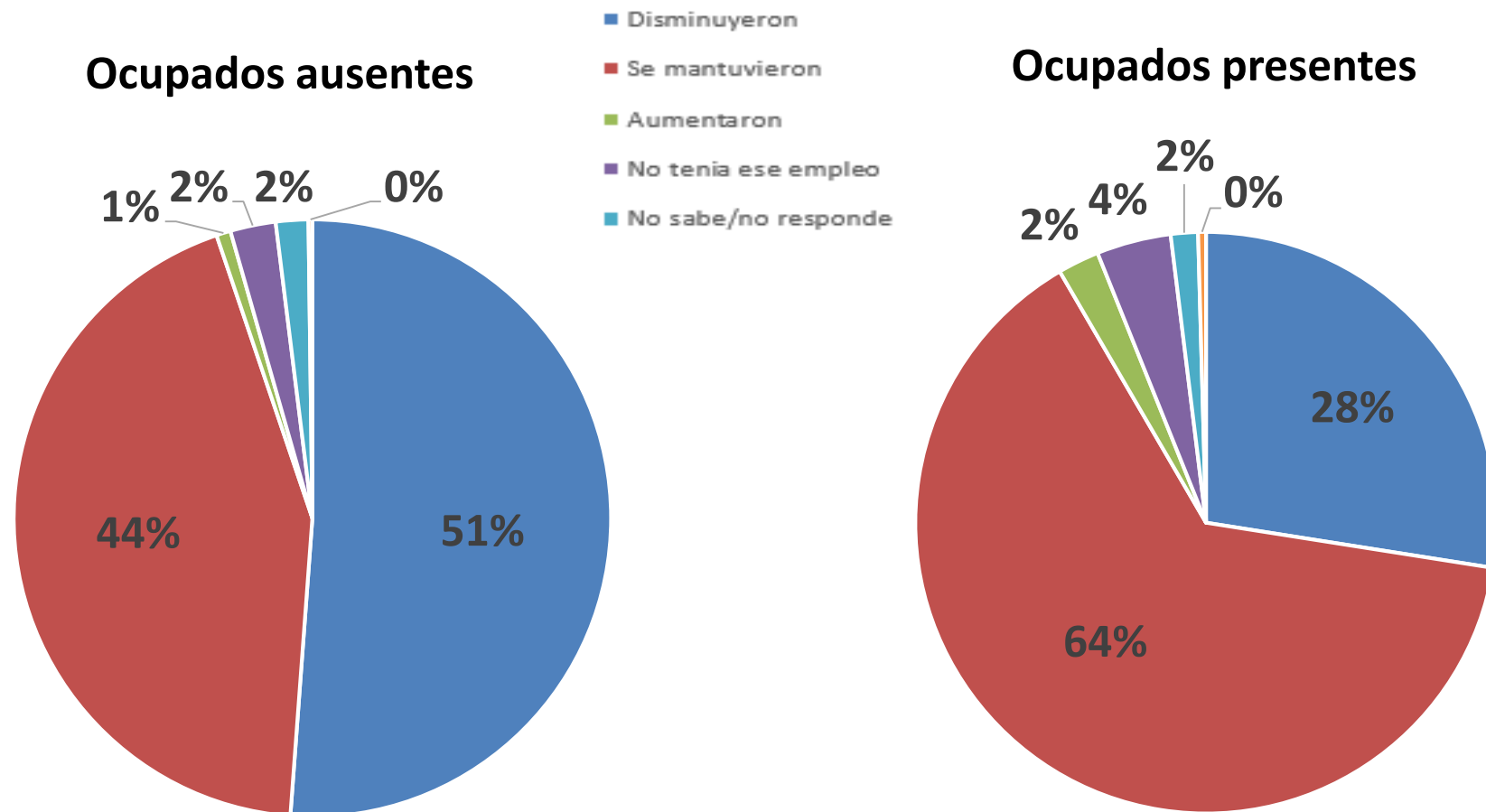
| Trimestre AMJ-2020 | Nivel de estimación (miles de personas) | % participación total PET | % participación sobre la FT |
|-------------------------------------|--|---------------------------|--------------------------------|
| Fuerza de trabajo (FT) | 8.139,29 | 51,9 | 100,0 |
| Desocupados | 996,91 | | 12,2 |
| Ocupados presentes | 5.849,41 | | 71,9 |
| Ocupados ausentes | 1.292,98 | | 15,9 |
| Ocupados ausentes no COVID-19 | 433,85 | | 5,3 |
| Ocupados ausentes COVID-19 | 859,13 | | 10,6 |
| Fuera de la fuerza de trabajo (FFT) | 7.540,12 | 48,1 | 100,0 |
| Población en edad de trabajar (PET) | 15.679,42 | 100,0 | |

22,8%

Impacto en los ingresos del trabajo (análisis exploratorio)

Tomando las submuestras de mayo y junio (datos muestrales), el 51% de los ocupados ausentes reportó una disminución del ingreso, mientras que de los ocupados presentes esa proporción fue del 28%.

Distribución por tipo de ocupados



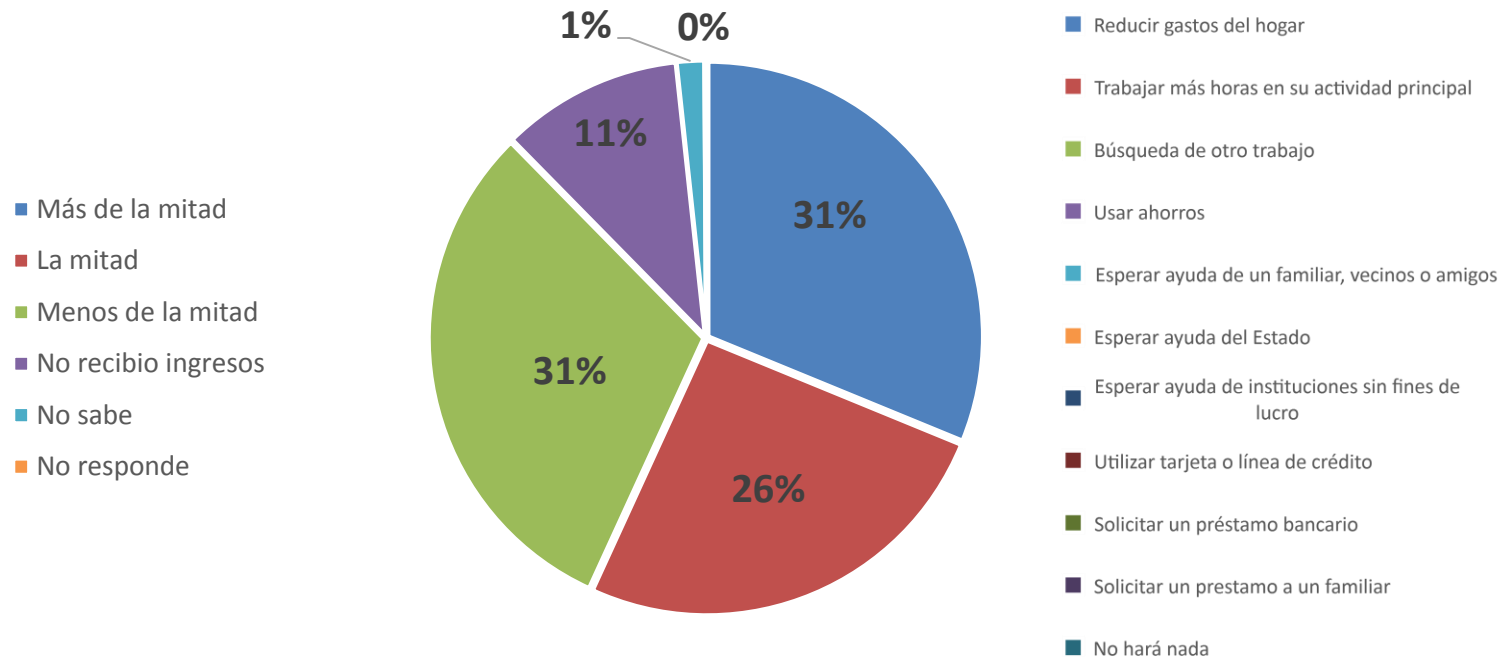
Magnitud de la reducción de Ingresos recibidos vs ingresos habituales (análisis exploratorio con datos muestrales para las submuestras de mayo y junio 2020)



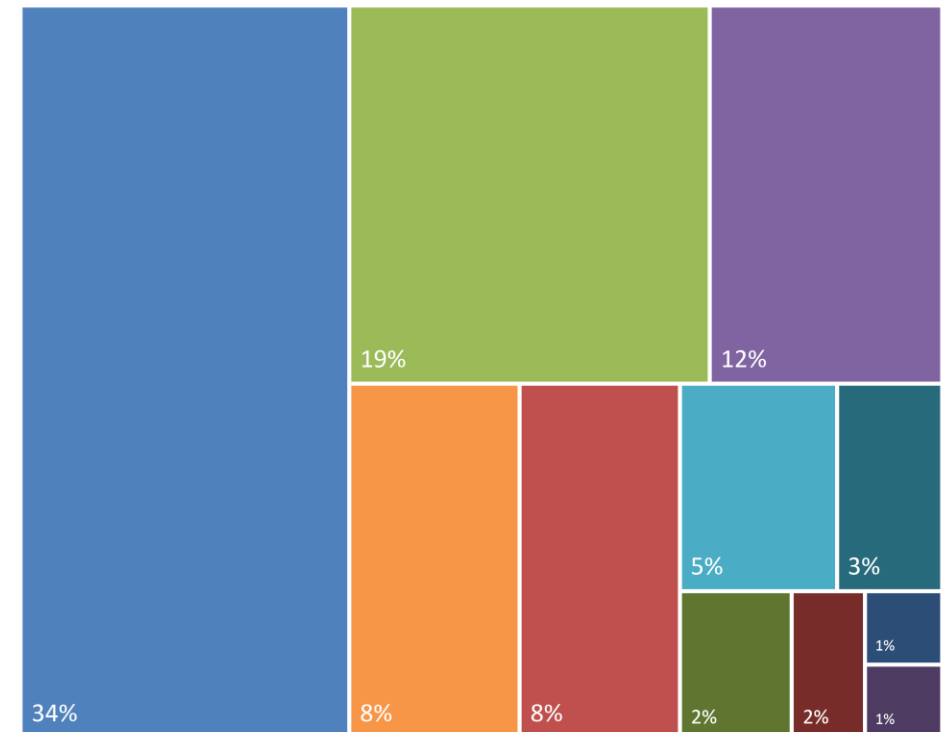
De quienes declararon una reducción en sus ingresos el 31% recibió más de la mitad de su ingreso habitual, el 31% menos de la mitad, el 26% la mitad y un 11% no recibió ingresos.

Ante la hipotética continuidad en la reducción de los ingresos habituales, la mayoría de los hogares optaría por reducir sus gastos (34%), buscar otro trabajo (19%) o usar sus ahorros (12%) para financiar los gastos del hogar.

Distribución de ocupados con disminución de ingresos según magnitud de la disminución

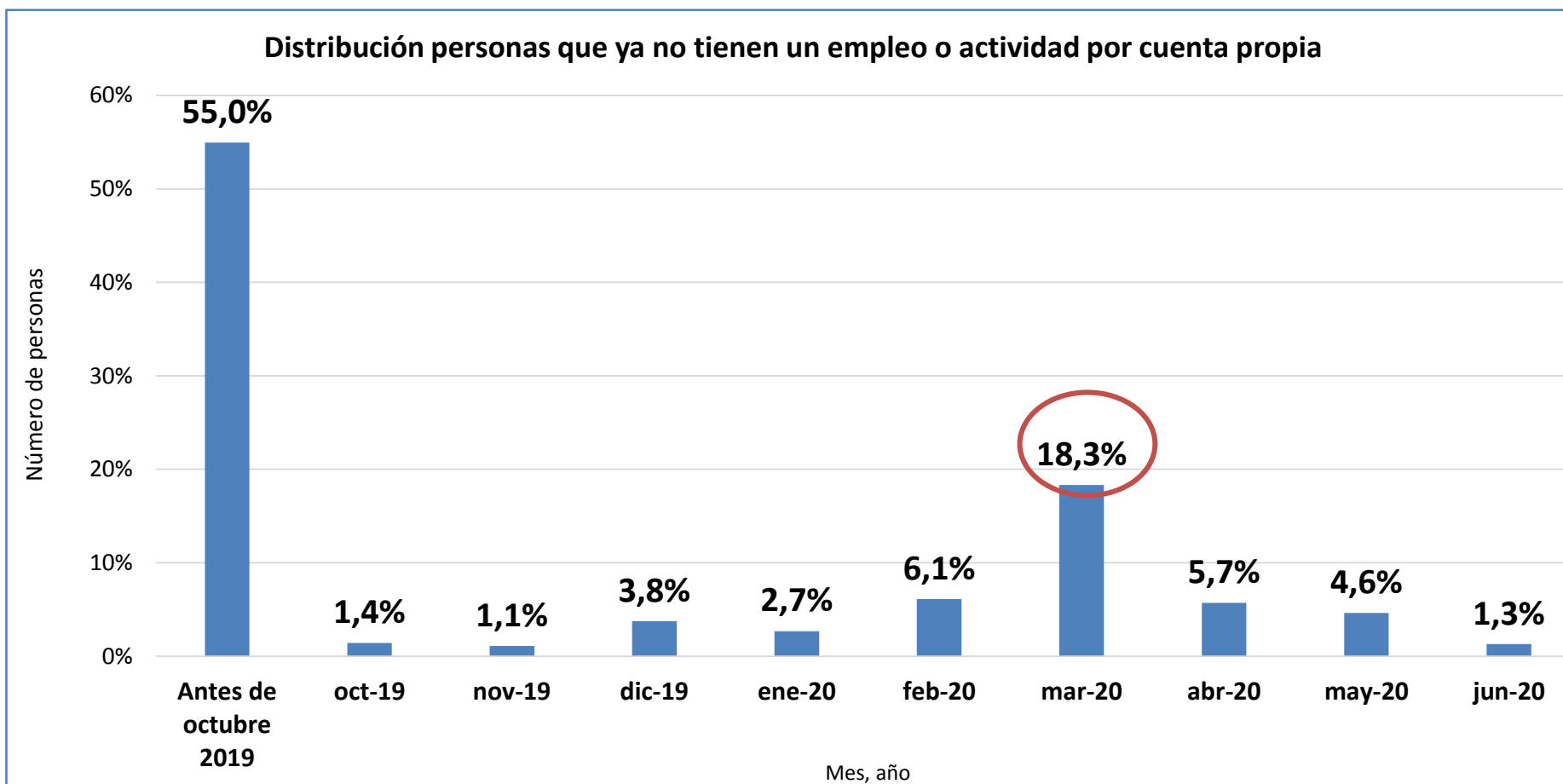


Medidas declaradas para financiación de los gastos del hogar



Análisis cualitativo: Impacto COVID-19 en la pérdida de la ocupación.

Datos muestrales junio de 2020: De las personas desocupadas o inactivas que declararon haber tenido alguna vez un empleo o actividad por cuenta propia, el 18,3% de ellas terminaron esa ocupación en marzo de 2020.



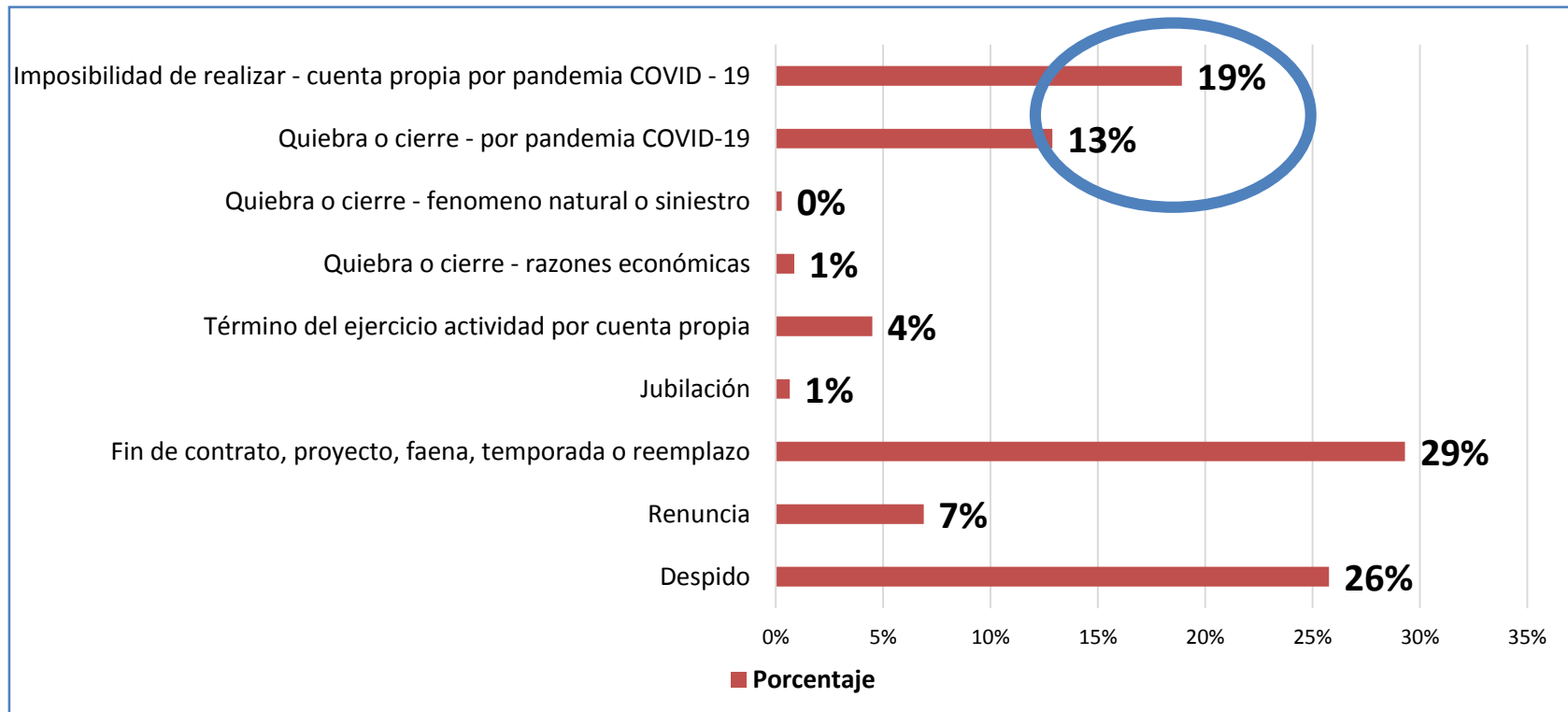
Nota: estas nuevas preguntas fueron incluidas a contar de la submuestra de junio de 2020, por tanto solo se cuenta con un mes de información.

Análisis cualitativo: Impacto COVID-19 en la pérdida de la ocupación.

Razones por la que ya no tienen empleo, negocio o actividad por cuenta propia

- Tomando el grupo de personas que perdió su ocupación de enero a la fecha, el **32% declaró haberlo perdido a causa del COVID – 19**, seguido del 29% por fin de contrato, faena, temporada o reemplazo y 26% de quienes declaran despido.
- De ese 26%, el **72% fueron despedidos por reducción de personal** y el 14% por embarazo o cuidado de personas en el hogar.

Distribución personas que ya no tienen empleo según la razón de pérdida



El 75% de quienes respondieron esta pregunta se clasifican como inactivos y el 25% desocupados.

3. Conclusiones



- El INE está realizando todos los esfuerzos operativos y técnicos para dar continuidad a la producción de **indicadores oficiales** sobre el mercado laboral.
- La ENE mantiene una **consistencia conceptual con las recomendaciones de la OIT**, sin impactar los criterios de clasificación de las personas como ocupadas, desocupadas o fuera de la fuerza de trabajo utilizados históricamente en la encuesta.
- Se observa un mayor deterioro de los principales indicadores con respecto a lo observado en el trimestre móvil anterior.
- En el ámbito del efecto de la **Ley de Protección al Empleo**, que entró en vigencia en abril de 2020, **el trimestre móvil abril-junio de 2020 incluye los tres primeros meses de aplicación de la nueva normativa**, en donde se observa un impacto positivo que redundó en un aumento de los ocupados ausentes.
- Dadas las restricciones de movilidad que impiden el normal desarrollo de las actividades económicas, se mantiene **un flujo importante de personas hacia fuera de la fuerza de trabajo (inactividad)**, las que en su mayoría no estaban buscando un empleo, pero estaban disponibles para trabajar, conformando lo que se denomina la fuerza de trabajo potencial. **Este mayor tránsito hacia la inactividad hizo que las presiones sobre el mercado laboral (aumento de la desocupación) sean menores en el corto plazo.**

- **Población en edad de trabajar (PET)**: población actualmente residente en el país de 15 años y más.

- **¿Cómo se identifican los ocupados?:**

Personas que durante la semana de referencia, dedicaron al menos **una hora** a alguna actividad para producir bienes o servicios a cambio de una **remuneración o beneficio**

Los ocupados se dividen en: **Ocupados trabajando y Ocupados ausentes de su trabajo**

Aquí se incluyen los trabajadores acogidos a la Ley de Protección al Empleo

- **¿Cómo se identifican los desocupados?:**

Personas que han llevado a cabo **actividades de búsqueda de un puesto de trabajo** durante las últimas cuatro semanas (incluyendo la de referencia) **y que estaban disponibles para trabajar** en las próximas dos semanas (posteriores a la de referencia).

- Los desocupados incluyen **a cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez.**

- **Población Fuera de la Fuerza de Trabajo o Inactivos:**

Se dividen en **Iniciadores, Inactivos potencialmente activos e Inactivos habituales.**



Muchas gracias

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS