

documentos de trabajo



Instituto Nacional
de Estadísticas

**ENCUESTAS A HOGARES
REALIZADAS POR INSTITUCIONES
PÚBLICAS 1990 - 2005**

Diciembre 2007

N° 8

ENCUESTAS A HOGARES
REALIZADAS POR INSTITUCIONES
PÚBLICAS
Periodo 1990 - 2005

Tamara Cerda
Profesional del Departamento de Estudios Sociales

Instituto Nacional de Estadísticas de Chile

Resumen

El siguiente documento contiene una revisión de las Encuestas a Hogares realizadas por instituciones estatales durante el periodo 1990-2005, el cual constituyó un insumo al proyecto de un Sistema Integrado de Encuesta de Hogares (SIEH) del INE, que apunta a coordinar y articular en términos conceptuales y metodológicos la producción de encuestas de hogares del país¹.

La recopilación de la información se basó en 75 encuestas de hogares, las cuales fueron encargadas por un total de 24 instituciones del Estado.

En las siguientes páginas se describirán aspectos metodológicos de la ejecución de las encuestas y su incidencia en la obtención de los resultados.

¹ Una de las funciones del actual Departamento Sistema Integrado de Encuestas de Hogares conformado desde fines de 2006 es justamente: *“coordinar y articular con instituciones y organismos externos, la producción de encuestas de hogares, bajo un marco metodológico, muestral y conceptual común”*.

1. Objetivos y Metodología

El estudio tuvo como objetivo elaborar un catastro sistemático de las Encuestas de Hogares que se realizaron por parte de las Instituciones Públicas durante el periodo 1990-2005, en miras a describir las principales características e identificar las diferencias metodológicas de dichas encuestas, así como de las temáticas abordadas y los indicadores de ellas derivados.

La mayor fuente de información ha sido el INE. Además se consultó a los Departamentos de Estudios de las instituciones públicas o, en su ausencia, al Departamento de Planificación. Por último, se consultó a “Chilecompra”, que entregó un listado de los estudios licitados desde el año 2004.

Varias encuestas debieron “rescatarse” especialmente a través de la metodología de bola de nieve “inversa”²: en varias encuestas actuales se hace referencia a datos anteriores, lo cual posibilitó y facilitó la búsqueda sobre encuestas pasadas. La información parcial en algunos casos, se debe también a los cambios al interior de las instituciones y de sus departamentos, pero se procuró abarcar la gran mayoría de las encuestas de hogares realizadas durante dicho periodo.

Para la indagación se elaboró un instrumento con preguntas estructuradas, el cual se tradujo en una base de datos que permitió realizar el análisis cuantitativo de la información reunida.

La recopilación de datos se efectuó entre noviembre 2005 y marzo 2006.

2. Relevancia de las estadísticas sociales y las Encuestas de Hogares como fuentes de información Social

El presente estudio se enmarca en la permanente preocupación del INE de mejorar el proceso estadístico, entendiéndose como tal las etapas de recolección, análisis y difusión de datos. Lo anterior, en el marco de alcanzar estándares de calidad y de transparencia comparables a las mejores prácticas de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), para lo cual se ha iniciado durante este año un proceso de revisión de la calidad de las estadísticas. En este sentido, cabe un énfasis especial a las estadísticas sociales, las cuales constituyen una herramienta esencial para conocer y analizar de fenómenos y problemáticas sociales del país.

Por otro lado, cabe mencionar que el resurgimiento del debate sobre la relevancia de las estadísticas sociales se ha dado a nivel internacional en la discusión sobre el significado de progreso y los indicadores que permiten medirlo.

El aumento del número de encuestas en el mundo ha servido para descubrir en las opiniones de los sujetos la paulatina mayor relevancia otorgada a su calidad de vida, al bienestar social y al medio ambiente, acentuándose así la discusión de concebir el progreso económico sólo como un rasgo particular (y no único) constitutivo del progreso de las sociedades y la necesidad de incorporar en este concepto otras dimensiones, especialmente aquellas que se

2 Se denominará “bola de nieve inversa” la referencia de un estudio a una investigación anterior.

encuentran relacionadas con el bienestar social y ambiental. En este sentido, el progreso, debe entenderse como algo más que el logro de ciertos indicadores económicos, debiéndose redefinir su significado por cada una de las sociedades de acuerdo a su propia realidad y según su propia valorización elegida. Por lo mismo, se ha iniciado por parte de la OCDE en agosto de este año una iniciativa que busca plasmar un concepto de progreso social capaz de incorporar dimensiones como la cohesión social, bienestar subjetivo y gobernabilidad, traducidos en indicadores que simultáneamente permiten realizar su seguimiento y la comparación con otros países de la región. (OCDE, 2007).

El INE abarca actualmente dos tipos de fuentes de información para la producción de estadísticas sociales:

La primera fuente consiste en la utilización de registros administrativos. Sus resultados, en este caso, se reflejan principalmente en los Anuarios de Justicia y de Cultura y Tiempo Libre. Durante el presente año, ambos anuarios han sido examinados de acuerdo al cumplimiento de estándares diversos, como por ejemplo, si los tabulados publicados permiten analizar algunos temas de manera exhaustiva, si los datos publicados son pertinentes y confiables y, por último, si la información producida aparece de manera oportuna.

El segundo tipo de fuente de información de las estadísticas sociales elaboradas por el INE se apoya en las encuestas de hogares, técnica que constituye una de las principales herramientas para la observación social.

Habitualmente, las encuestas permiten abordar temas específicos relacionados con la cotidianeidad del conjunto de las personas de un país, y, en este caso, sus resultados serán también aprovechados como antecedentes para el diseño, la evaluación o el seguimiento de políticas públicas. La caracterización de problemáticas sociales se cristaliza mediante ciertos indicadores sociales los cuales en conjunto a la investigación sobre ciertos factores orientan sobre las formas en las que se puede intervenir. Es decir, los alcances de aquellos productos del INE se vislumbran hasta la etapa de intervención de las políticas sociales, sea como dato o indicador parte del diagnóstico o medio verificador de intervenciones anteriores. Los resultados generados a partir de estas encuestas cumplen de esta manera un papel central en la toma de decisiones y de los compromisos adquiridos para la medición del desempeño de las metas de las políticas públicas.

Durante la década anterior, se distingue un proceso de reinserción de temas sociales en la sociedad y en el Estado principalmente debido a que, a partir de los años noventa, el proceso de democratización reincorpora una mayor diversidad de las prioridades sociales. Este modo de concebir a la política social ha exigido la definición de grupos objetivos precisos y específicos, donde varios de las nuevas problemáticas planteadas, se han ido abordando a través de nuevas instituciones específicas dirigidas a grupos prioritarios.

Como consecuencia del catastro realizado en este estudio se visualiza la necesidad de una armonización del diseño de este tipo de instrumentos, debido a que se constata una alta diversidad metodológica y una alta superposición de ciertos temas abordados en el conjunto de las encuestas. A lo largo del tiempo, el INE ha tenido una demanda cada vez más creciente de un gran número de las encuestas de hogares por parte de las instituciones públicas, que impulsó en parte la configuración a finales de 2006 del Departamento Sistema Integrado de

Encuestas de Hogares desde donde se desarrollan e implementan todas las encuestas de hogares generadas por el INE.

El objetivo actual del SIEH está orientado a la armonización de todas las encuestas de hogares en términos del mejoramiento de los estándares en las distintas etapas de producción de las mismas.

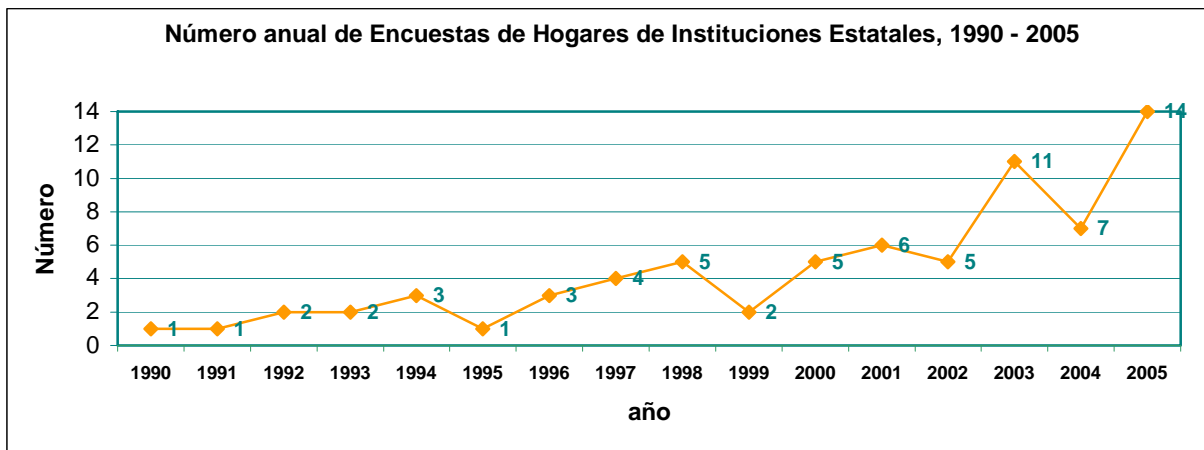
Una vez implementado el SIEH en el INE, se recibieron por parte de la OCDE en julio de 2007 una serie de recomendaciones metodológicas que plantean otros nuevos desafíos relevantes a considerar para dicho proyecto³.

3. Implementación creciente de Encuestas de Hogares entre 1990 - 2005

a. El diagnóstico identificó 75 encuestas de hogares realizadas durante el periodo 1990-2005.

En el gráfico siguiente se muestra el número de encuestas que se ejecutaron por año. Cabe mencionar, que en el gráfico sólo se presentan 72 encuestas, debido a que existen 3 encuestas, ejecutadas durante todos los años de manera invariable: la Encuesta de Empleo y la Encuesta Suplementaria de Ingresos, ambas producidas por el INE, y la Encuesta de Ocupación y Desocupación, de la Universidad de Chile.

Gráfico 1



El número mínimo de encuestas por año se presenta en los años 1990, 1991 y 1995, cuando se aplicó una sola encuesta por año. Por el contrario, el mayor número de encuestas se realizó al final del período estudiado, es decir, en el 2005 con 14 encuestas. Aunque se advierte un aumento progresivo en la ejecución de encuestas de hogares, es posible distinguir dos fases distintas: el primer período abarca los años 1990 hasta 1999, donde se ejecutaron un número total de 24 encuestas. En esta etapa, la menor producción fue de 1 encuesta por año y la mayor

³ Visita de Enrico Giovannini, Jefe Estadístico OCDE, en julio de 2007

producción ocurrió en 1999, cuando se aplicaron 5 encuestas al año. En promedio se ejecutaron 2,6 encuestas al año.

El segundo periodo comprende los años entre 2000 y 2005, donde se implementaron un total de 48 encuestas. Dos veces se realizaron cinco encuestas al año (2000 y 2002), número mínimo de este período. En cambio, el año con mayor producción estadística fue el año 2005, cuando se realizaron un total de 14 encuestas.

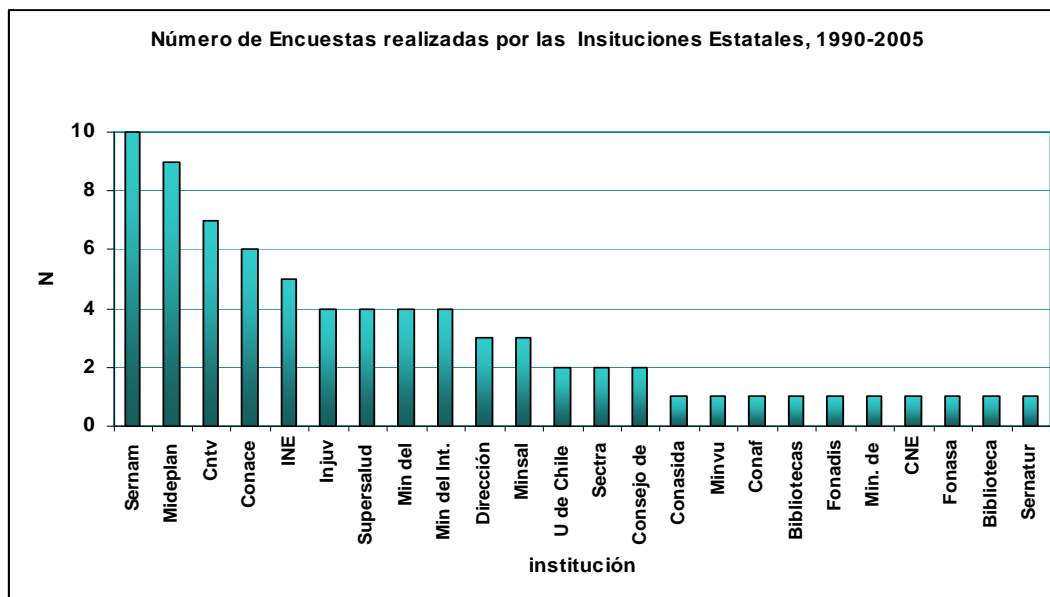
El auge de las encuestas a hogares de las instituciones públicas durante el período 1990 a 2005 se relaciona con un conjunto de factores originados en el contexto nacional e internacional: la globalización incide en definir y profundizar internacionalmente nuevos temas, que el proceso de democratización chileno legitima; hay un auge de la práctica de los científicos sociales del país; se priorizan encuestas capaces de entregar información sobre la realidad social; y el auge de las tecnologías permite elaborar información de manera eficiente y frecuente.

A pesar de que estos períodos tienen duración distinta, se observa un detalle particular. Esto es, un menor número de encuestas ejecutadas en los años cercanos al ascenso de los nuevos gobiernos, esto es, los años 1991, 1995 y 1999. Parece que la redefinición de objetivos políticos se traduce en una merma de la producción estadística, antes de la reanudación “normal” de las actividades.

El listado de las encuestas de las instituciones respectivas y el año en el cual se efectuaron se expone en el Anexo.

Las 75 encuestas se ejecutaron por un total de 24 instituciones del Estado.

Gráfico 2



En el gráfico 2 se presentan las 24 instituciones con la cantidad respectiva de encuestas realizadas⁴. Claramente, se distinguen tres grupos distintos, donde cada grupo se compone por una cantidad de encuestas similares entre sí.

El primer grupo se compone por 4 instituciones, liderado por Sernam, el cual ha efectuado 10 estudios basados en encuestas de hogares durante el periodo analizado. Le sigue Mideplan con 9 encuestas, de las cuales 7 corresponden a las encuestas CASEN. Dentro de este grupo se encuentra también el Consejo Nacional de Televisión, con 7 encuestas, y CONACE, con 6 encuestas efectuadas.

El segundo grupo consta de 10 instituciones, las cuales realizaron entre 2 y 5 encuestas cada una. Por último, resalta el tercer grupo, donde existen 10 instituciones que hasta el año 2005 sólo habían efectuado una sola encuesta.

b. Las encuestas de hogares han utilizado distintos marcos muestrales.

Se ha identificado el uso de principalmente tres tipos de marcos muestrales para las encuestas de hogares.

En la mayoría de las encuestas se señala haber utilizado el censo como universo a partir del cual se obtiene la muestra para la aplicación de la encuesta (48,0%). En un segundo lugar se posiciona la utilización del Programa Integrado de Encuestas de Hogares (PIDEH) del INE, con 30,7%.

Cuadro 1 Marcos Muestrales utilizados para las Encuestas de Hogares, 1990 a 2005

UNIVERSO MUESTRAL	FREQ	PORCENTAJE
Censo	36	48,0
PIDEH	23	30,7
Sin mención	9	11,8
Otros	5	6,7
Sin considerar*	2	2,6
Total general	75	100,0%

No obstante, parece ser que en este aspecto se presentan algunas dificultades por parte de las instituciones de exigir una mayor profundización sobre los detalles técnicos o estadísticos en relación a la elaboración de la muestra y del universo de la cual aquella se extrae. Una precisión en tal aspecto permitiría anticipar las consecuencias estadísticas que tiene el uso de

⁴ ENE, ESI y la Encuesta de Ocupación Banco Central/ U de Chile cuentan sólo como 1 vez.

* Sin considerar. Se refiere a los censos de 1992 y 2002. es una entrevista cara a cara en el hogar. Sus resultados permiten conocer características demográficas, sociales, laborales y educacionales de la población.

los datos obtenidos a la fecha del censo. En tal sentido, uno de los principales aspectos a considerar es la actualización del tamaño de la población desde la fecha del censo, aspecto estrechamente vinculado a la potencialidad de la representatividad de la muestra. En cambio, cuando se señala haber utilizado como marco muestral al PIDEH, se trabaja con diversas muestras que se actualizan permanentemente en cuanto a las viviendas y las personas durante el periodo intercensal.

“Otros” se refiere a universos o marcos muestrales específicos, basado en algún listado particular o una encuesta anterior y se compone de la siguiente manera: dos Encuestas de Protección Social, donde la última, sin embargo, agregó al universo de los afiliados a algún fondo de pensión, una muestra de no afiliados utilizando una muestra probabilística a partir del Censo; una Encuesta ejecutada por el MINVU ocupando como marco muestral la lista de beneficiarios del Serviú; la Encuesta Nacional de Salud, en tanto, se basa en la Encuesta de Calidad de Vida; y la Encuesta Panel Casen recurre como marco a la Encuesta Casen. Sólo el 6,7% de las encuestas se ha realizado con tal tipo de universo.

Los resultados demuestran una escasa utilización de listados específicos de usuarios que ciertos servicios podrían usar como universos muestrales para el diseño de la muestra de encuestas de hogares, escasa en comparación al número de instituciones con programas sociales focalizados y un público objetivo bien definido⁵.

Como consecuencia del uso de distintos tipos de universos muestrales, se suscitan diversos puntos a considerar:

- El primer punto es la pertinencia o no de conjugar simultáneamente en el proceso de licitación por parte de las instituciones; el diseño de muestras con la fase operativa de las encuestas. El diseño de la primera fase requiere de un mayor conocimiento acerca de detalles técnicos y competencias que, habitualmente por sus características y objetivos, no tienen las instituciones. Existen varias instituciones que ya han diferenciado ambas etapas, separando la fase de diseño metodológico del paso estrictamente operativo de implementación práctica de las encuestas, recurriendo varias de éstas a una muestra elaborada por el INE. A este respecto, el INE ha ofrecido en variadas ocasiones su disposición a cooperar con las instituciones públicas en el diseño o en la evaluación de las condiciones metodológicas de las muestras para lograr las medidas de calidad estadística acorde con la medición de los fenómenos o problemáticas sociales de interés.
- La diversidad en el uso de marcos muestrales tiene consecuencias sobre los resultados de las investigaciones, específicamente atinentes a los problemas de error y de comparabilidad. El rol rector del INE en este aspecto busca la armonización de tales heterogeneidades en las estadísticas sociales del país.
- El tercer punto, y estrechamente relacionado con el anterior, plantea como gran desafío mejorar la representatividad de los estudios, en términos de derivar conclusiones extrapolables al conjunto o un subconjunto de la población de interés.

⁵ Se tienen antecedentes que Fonasa realizó tal tipo de Encuestas en febrero del año 2006.

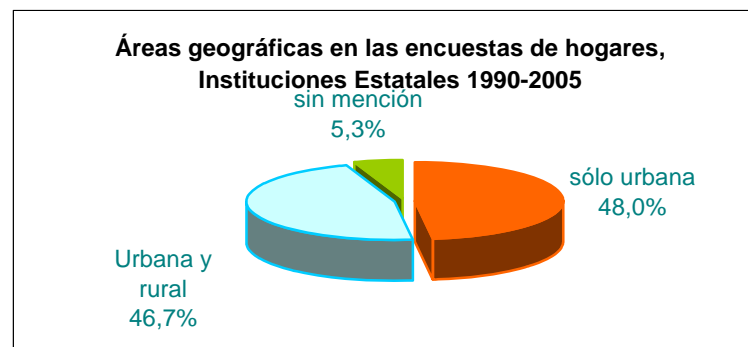
- Por último, cabe mencionar que la carencia de actualizaciones permanentes en el período intercensal afecta a la capacidad de aprehender el dinamismo con el que se desarrollan los fenómenos sociales.

La convergencia y la armonización se plantean como un desafío complejo, debido a cantidad de instituciones involucradas, las metodologías elegidas (“licitación”) y los recursos disponibles, los cuales se reflejan normalmente en el tamaño muestral y el alcance que esta restricción define.

c. La cobertura territorial: las áreas y regiones contempladas en la muestra.

La cobertura territorial de una encuesta se refiere a dos ámbitos: por un lado, se refiere a la desagregación geográfica, diferenciando las áreas rurales y urbanas. Acá se advierte que casi la mitad de las encuestas de hogares sólo representó la población de las áreas urbanas (48,0%). En tanto, el 46,7% se refirió a hogares en ambas áreas, urbanos y rurales.

Gráfico 3



La segunda forma de cobertura geográfica tiene relación con la expansión geográfica de las pesquisas, o, en otros términos, con el número de regiones incluidas en las encuestas. A medida que se incorporen un mayor número de regiones, las encuestas tendrán mayor poder de reflejar la heterogeneidad del fenómeno a lo largo del país. En el cuadro siguiente (cuadro 2), se examina la cantidad de regiones que fueron representadas por los estudios, es decir, el número de regiones examinadas para cada uno de las encuestas, donde se descubre que un gran porcentaje de las encuestas analizó a las 13 regiones del país (45,3%). Sin embargo, la mayoría (un 48,0%) fue probabilística de sólo algunas regiones, desconociéndose para el porcentaje restante la cobertura territorial.

Destaca que el 18,7% se refirió al estudio de una sola región (generalmente referida a la Región Metropolitana). De esta manera, resaltan las particularidades en la elaboración de muestras, donde existen varios estudios cuyos resultados carecen de representatividad del conjunto total de las regiones.

Cuadro 2: Número de regiones incluidas en las encuestas de hogares, 1990-2005

N° DE REGIONES INCLUIDAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	14	18,7
2	1	1,3
3	2	2,7
4	4	5,3
5	5	6,7
6	2	2,7
7	1	1,3
8	2	2,7
9	1	1,3
10	2	2,7
11	1	1,3
12	1	1,3
13	34	45,3
sin mención	5	6,7
Total general	75	100,0%

En resumen, la aproximación a la totalidad del territorio nacional parece ser un problema complejo por parte de las instituciones públicas, lo que puede deberse a motivos diversos y que incide en la dificultad por parte del Estado de aproximarse a algunas problemáticas sociales vinculadas con el territorio o conocer la relevancia de la magnitud geográfica en la expresión de los hechos sociales.

d. Tamaños muestrales

Como se puede observar, el promedio los tamaños muestrales de estas 65 encuestas es de 14.076 hogares consultados. No obstante, la moda (el valor que más se repite) es de 30.500 hogares, correspondiente al tamaño aproximado de las encuestas suplementarias que realiza el INE en conjunto a las encuestas de empleo durante un trimestre específico. La mediana, en tanto, es de 4.060 hogares. Es decir, el 50% de las encuestas tiene un número de hogares mayor a este valor, y el restante 50% tiene menos de 4.060 hogares en la muestra. En todo caso, en estos resultados no se incluyeron ambos censos (de 1992 y 2002) debido a que se caracterizan por ser el universo muestral para las otras encuestas.

Cuadro 3 Promedios de tamaños muestrales de los hogares de encuestas de hogares, 1990 - 2005

TAMAÑO MUESTRAL HOGARES	
Promedio	13.319
Moda	30.500
Mediana	3.870

Base: 65 encuestas⁶

De esta manera, se desprende que existe una gran variación de los tamaños muestrales utilizados. Las temáticas planteadas tienen distintas posibilidades de generalización hacia el total de la población y su aprehensión obviamente tendrá relación con la intensidad de cada uno de los fenómenos sociales observados. Es decir, los resultados probabilísticos de las encuestas también diferirán entre ellos.

e. Población objetivo

En el siguiente cuadro se muestran las edades de la población objetivo, es decir, los límites inferiores y superiores de las edades de las personas comprendidas en la muestra. Tal como se puede observar, existe una alta diversidad de las edades de la población objetivo.

Cuadro 4 Población objetivo de encuestas de hogares,
1990-2005

EDADES COMPRENDIDAS EN LA MUESTRA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
0 a x	3	4,0
5 a x	2	2,7
08 a 13	1	1,3
12 a 17	1	1,3
12 a 64	6	8,0
13 a 17	1	1,3
15 a 29	4	5,3
15 a 49	3	4,0
15 a x	15	20,0
16 a 64	1	1,3
16 a 65	2	2,7
16 a 75	1	1,3
16 a 80	1	1,3
16 a x	2	2,7
17 a x	1	1,3
18 a 24	1	1,3

⁶ No se incluyeron censos 1992 y 2002.

18 a 60	1	1,3
18 a 65	1	1,3
18 a 69	1	1,3
18 a x	14	18,7
25 a x	3	4,0
sin mención	10	13,3
Total	75	100,0%

Resalta, que existen varios estudios en cuya muestra la población objetivo carece de la mención de un límite superior para la edad. 53,3% de los estudios omitió mencionar un límite superior para la población objetivo, 33,3% de las encuestas tiene el límite superior definido y 13,3% no hizo alusión a las edades comprendidas en la muestra.

La ausencia de la mención de un límite superior de las edades comprendidas en la muestra ocurre incluso en las poblaciones objetivo mayormente estudiadas, donde en las encuestas que consultan a las personas de igual a 15 años o más, corresponden al 20,0% del total. En un segundo lugar se encuentran las edades de 18 años o más, con el 18,7%. El tercer gran grupo más frecuentemente estudiado, en cambio, es la población de entre 12 y 64 años (8,0%), grupo para el cual se advierte la precisión de la elección del público objetivo.

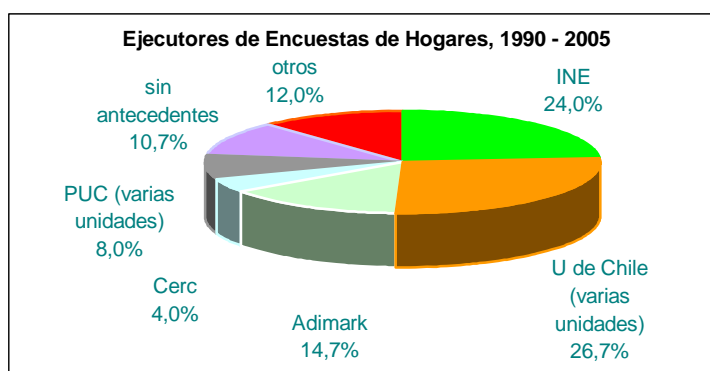
Si bien, la gran variación en la definición de las poblaciones objetivos parece responder, en la mayoría de los casos, a los requisitos particularidades de los estudios respectivos, las discusiones sobre la definición de las edades se acentúan por las divergencias entre las definiciones a nivel de las distintas instituciones nacionales e internacionales. Así, para el INJUV, los jóvenes son aquellas personas que tienen entre 18 y 29 años, mientras que para la OIT se considera como límite superior los 24 años. Estas definiciones dispares surgen también en torno a los conceptos de infancia, adolescencia, juventud, adulto y adulto mayor, etc

f. Instituciones que ejecutaron la recolección de datos

Respecto de la aplicación del instrumento o levantamiento de la encuesta se observa que:

La Universidad de Chile ha ejecutado el 26,7% de las encuestas de hogares, seguido por el INE, con 24,0%. En tercer lugar, se encuentra Adimark, con el 14,7% de las encuestas ejecutadas.

El proceso operativo se ha realizado por varias instituciones, lo cual, no obstante, no aparece como una problemática en sí. Existen varias empresas que se adjudican las etapas prácticas del estudio.



g. La frecuencia de las encuestas:

Las siguientes encuestas se realizan actualmente durante todos los trimestres. (año 2005)⁷

Cuadro 5: Encuestas de Hogares trimestrales permanentes

	Nombre	Institución
1	Encuesta Nacional de Empleo (trimestres móviles)	INE
2	Encuesta de Ocupación y Desocupación del Gran Santiago (trimestre calendario)	Banco Central/ Universidad de Chile

Existe 1 encuesta que se realiza anualmente durante 1 trimestre específico (octubre a diciembre):

Cuadro 6: Encuesta de hogares de trimestre único

	Nombre	Institución
1	Encuesta Suplementaria de Ingresos	INE

Existen 7 instituciones que han utilizado varias veces un instrumento similar para la recolección de datos con el fin de obtener un seguimiento de la información requerida, por lo cual se han identificado a estas encuestas como encuestas periódicas. Su re-aplicación ocurre dentro de un periodo de dos o tres años:

Cuadro 7: Versiones de Encuestas de hogares Periódicas, 1990 - 2005

⁷ En el año 2004 se realizó por parte de la Dirección de Trabajo encuestas trimestrales, pero su contenido variaba de una encuesta otra

	Nombre	Institución	Versiones realizadas entre 1990 – 2005
1	Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN)	MIDEPLAN	3ª a 9ª
2	Estudio Nacional de Drogas en Población General	CONACE	1ª a 6ª
3	Estudio Nacional de Televisión	CNTV	1ª a 5ª
4	Encuesta Nacional de Juventud	INJUV	1ª a 4ª
5	Encuesta de Opinión Pública sobre el sistema de salud chileno	Superintendencia de Salud	1ª a 4ª
6	Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana	Ministerio del Interior	1ª a 2ª
7	Percepción sobre Carabineros	Ministerio del Interior	1ª a 2ª
	Total	7	

Hasta la fecha del periodo analizado, se observa, que de estas 75 encuestas, hubo un total de 30 encuestas de hogares (40,0%) que lo más probable que se hayan utilizado también como instrumentos de evaluación y seguimiento debido a que se han reaplicado cada dos o tres años. De esta manera, se concluye, que comparado con el 60,0% que no ha sufrido réplica, ha habido una escasa utilización como instrumento de evaluación.

En el anexo se observarán las encuestas que se aplicaron con frecuencia regular durante el periodo 1990 y 2005. La frecuencia regular en la aplicación garantiza la actualización de la información. Es decir, la oportunidad de los datos se vincula también a una calendarización de las encuestas a través de fechas preestablecidas que orientan las prácticas operativas, es decir, los quehaceres y recursos institucionales.

4. Conceptos y Productos

a. Redundancia temática de los instrumentos de medición?

Uno de las principales áreas de interés de este estudio fue la investigación de las dimensiones abordadas por los instrumentos de investigación, es decir, la indagación en la operacionalización de los objetivos.

En el siguiente cuadro se comparan los ejes temáticos de la encuesta CASEN 2003 con otras encuestas. El análisis se basará en la encuesta Casen del año 2003, periodo en el cual se efectuó la última encuesta antes de iniciar este estudio. Dicha versión incluyó once temáticas distintas. En la primera columna se aprecian los temas incorporados por la CASEN 2003; en la segunda columna se menciona el nombre de otra encuesta que recoge datos sobre la misma temática y en la tercera columna se menciona el año en la que ésta última se aplicó. Se seleccionaron aquellas encuestas que se efectuaron dentro de un período de hasta dos años antes o después de aplicarse la Casen.

Tabla : Análisis comparado de temas de Encuesta Casen 2003 y otras Encuestas

Temas CASEN 2003	Nombre de la Fuente de información	Año de realización
Discapacidad (Deficiencias)	Censo	2002
	Encuesta de Calidad de Vida	2000
	Encuesta de Discapacidad	2004
Subsidios	-	-
Patrimonio	Censo	2002
	Otras	
Acceso a tecnologías	Censo	2002
	Encuesta de Consumo Cultural	2004/2005
Participación	INJUV (tramo de 15 a 29 años)	2003
Chile Solidario	-	-
Etnias	Censo	2002
Educación	Censo	2002
Salud	Calidad de Vida	2000
	Estudios de Opinión de Salud	2000/2001/2003/2004
	Encuesta Mundial de Salud	2005
Empleo	ENE	Cada trimestre
	Ocupación y Desocupación	Cada trimestre
Ingresos	ESI	Último Trimestre de cada año

Sin duda que la complejidad temática concentrada en una sola encuesta -tal como sucede con la CASEN tiene la ventaja de poder producir análisis estadísticos igualmente complejos, con

capacidad de demostrar la intensidad de las interrelaciones entre varios fenómenos sociales. Independiente de esta discusión sobre la conveniencia de un tipo de encuestas específicas o encuestas tipo “ómnibus”, se advierte que de los once temas abordados por la encuesta, se hallaron nueve temáticas abordadas también por otras encuestas durante el periodo similar. Aún así, destaca como único instrumento que mide los subsidios recibidos y que permite evaluar programas sociales específicos en relación al impacto social (eficacia y eficiencia de políticas sociales), especialmente a nivel de hogar o familiar e individual.

Existe, por tanto, una gran cantidad de información social generada por parte del Estado sobre diversos fenómenos y recogida por encuestas diferentes. Las consecuencias de una aplicación reiterada de temas similares a través de encuestas distintas pueden ser considerables. Por un lado, la cooperación o conversación interinstitucional puede aparentemente estar ausente. Por otro lado, a pesar de tratarse de estudios que implican metodología y planificación, no se perfila por parte del Estado una estructura ni un programa de ejecución de encuestas, lo cual puede hacer aparecer las investigaciones como sucesos no articulados.

Una segunda dimensión social frecuentemente estudiada durante el período 1990 a 2005, ha sido el tema de la salud, reflejado por un total de 15 estudios (20,0%) que abarcan dicha temática. A pesar de focalizar una misma problemática, se observa una gran diversidad en lo concerniente a la formulación de las preguntas.

Existen diversas formas de plantear una pregunta. No obstante, existen también algunas reglas básicas, en cómo éstas se deben formular. La tabla permite advertir la diversidad en cuanto a los periodos de referencia, las categorías de respuestas ofrecidas, (sea en su exhaustividad o en el tipo de variables asignadas a las respuestas), lo cual difícilmente permitirá una comparación entre los resultados.

Tabla 8

Selección de preguntas que evalúan el sistema previsional de Encuesta Casen 2003, Estudio de Opinión Pública sobre el de Sistema Salud Chileno 2004 y Encuesta de Satisfacción y Gastos en Salud 2005 (EMS 2005)

Dimensión	CASEN 2003	Superintendencia Salud 2004/*	EMS 2005
Tipo de previsión	¿A qué sistema previsional de salud pertenece Ud.? ¿A qué grupo de FONASA pertenece Ud.? ¿Ud. es cotizante o titular o carga del sistema de salud al que pertenece?	No especifica cómo se pregunta	¿Qué previsión de salud tiene Ud.?
Cambio de institución		A afiliados Isapre: ¿Ha estado en Fonasa alguna vez? A afiliados Fonasa: ¿Ha estado en Isapre alguna vez?	En los últimos 12 meses ha cambiado usted de tipo de previsión de salud? ¿Qué previsión de salud tenía antes?

Dimensión	CASEN 2003	Superintendencia Salud 2004/*	EMS 2005
Satisfacción general		Satisfacción general con su sistema de salud. Escala 1 (muy insatisfecho) a 7 (muy satisfecho)	En general, considerando todos los aspectos ¿qué tan satisfecho está Ud. con @@? Escala 1 (muy satisfecho) a 5 (muy insatisfecho)
Protección		¿Cuán protegido se siente con su sistema de salud? Escala 1 (protegido) a escala 3 (desprotegido)	Ante un evento catastrófico, enfermedad o accidente grave, dada por su sistema previsional, Ud. se siente: Escala 1 (protegido) Escala 4 (desprotegido)
Acceso a Control médico	En los últimos seis meses, ¿tuvo atención dental? En los últimos 30 días (último mes) se ha realizado algún control de salud (control niño sano, control embarazo, control crónico, control dental?)		En los últimos 12 meses, Ud. o algún miembro de su hogar se ha realizado control de salud, como por ejemplo, control de niño sano, control de embarazado, control de crónicos, examen de salud preventivo, controles dentales, vacunación, etc.?
Motivos para no ir al control médico	¿Por qué no tuvo consulta? 1. No lo consideró necesario, no hizo nada 2. No lo consideró necesario, utilizó remedios caseros, se autorecetó medicamentos 3. Pensó en consultar, pero no tuvo dinero 4. Pensó en consultar, pero no tuvo tiempo 5. Pensó en consultar pero le cuesta llegar al		¿Cuál fue la principal razón por qué no consultó? 1. No lo consideró necesario, no hizo nada 2. No lo consideró necesario, utilizó remedios caseros, se autorecetó 3. Decidió no ir porque el trato en ocasiones anteriores había sido malo 4. Pensó en consultar, pero no tuvo tiempo 5. No supo dónde acudir

Dimensión	CASEN 2003	Superintendencia Salud 2004/*	EMS 2005
	lugar de la atención (...) 6. Pidió hora, pero no la tuvo 7. Consiguió hora, y no la utilizó		6. Pensó en consultar, pero no tuvo dinero para pagar la atención 7. Pensó en consultar, pero no tuvo dinero para pagar el transporte 8. Pensó en consultar, pero le costó llegar al lugar de atención 9. Pidió hora, pero no la obtuvo 10. Consiguió hora, pero no la utilizó 11. Otra razón
Recomendación		¿Cuál es su actitud hacia su sistema de Salud? Recomienda afiliarse No recomienda afiliarse	¿Recomendaría a un amigo o familiar que se atendiera en ese(a) [A01600]? Sí No

* No se dispone de cuestionario, pero sí de documento la publicación de resultados.

La coherencia forma parte de los atributos de calidad de los datos en el proceso de producción estadística. Las definiciones comunes, a pesar de su obtención de fuentes distintas tienen relevancia para los conceptos y los productos implicados. En este caso, se visualiza la diversidad de los objetivos de los instrumentos a través de los cuales se recolecta la información. En otras palabras, “la calidad de una investigación cuantitativa depende muy directamente de la calidad de los datos que se analicen, y a su vez, estos últimos dependen del instrumento con el que hayan sido registrados. Por ello, uno de los elementos críticos que determina la calidad de una investigación cuantitativa es el instrumento con el cual se registra cuantitativamente una información.” (R. Asún)

b. Discusión sobre los resultados: divergencias entre indicadores?

En este apartado, se hará mención a la comparación de indicadores conceptualmente similares, pero provenientes de encuestas distintas.

Tabla 9: Resultados de Indicador Satisfacción de Salud, según Nombre y Año de Encuesta e ítem

Indicador	Encuesta	Año	Resultado	Pregunta
Satisfacción con la salud	CALIDAD DE VIDA	2000	5,3 ⁸	En general, Ud diría que su salud es: muy mala, mala, menos que regular, regular, más que regular, bien, muy bien
	CASEN	2000	63,5% ⁹	Ud. diría que su salud en general es muy buena, buena, regular, mala, muy mala, no sabe.
	Fonadis	2004	75,9% ⁹	En los últimos 30 días, ¿cómo ha sido su salud (tanto física como mental) en general? Muy buena, buena, regular, mala, muy mala

La tabla anterior muestra las encuestas que han abordado la condición de salud de los sujetos con los resultados respectivos. Las diferencias se producen no sólo en cuanto a la formulación, sino que se manifiesta también en discrepancia del modo de cálculo de las categorías de respuestas.

Tabla 10: Resultados de indicador de Discapacidad según Nombre y Año Encuesta

Indicador	Encuesta	Año	Resultado %
Discapacidad	CASEN	2000	5,3
	Calidad de Vida	2000	21,7
	Censo	2002	2,2
	CASEN	2003	3,6
	FONADIS	2004	12,9

La discapacidad es uno de los indicadores con mayores variaciones en los resultados estadísticos: mientras que en el último Censo arrojó que 2,2% de población se halla en situación de discapacidad, en la Encuesta de Calidad de Vida (CV) realizada durante el año anterior, arrojó un 21,7%. En cambio, la encuesta de Fonadis del año 2004 concluye que en Chile existe un 12,9% de la población que es discapacitada.

La diferencia en los resultados se produce principalmente por una conceptualización distinta: mientras en la Casen y en el Censo el indicador se concluye a partir de un único ítem, en la

⁸ Promedio

⁹ Los % hacen referencia a las personas que contestaron en las categorías de “muy buena” y “buena”.

Encuesta de CV y la Encuesta sobre Discapacidad de Fonadis, se trata de un índice construido. Aún cuando ambas entienden la discapacidad como “dificultades no lineales”, se produce una diferencia de 8,8% en sus resultados, quizás porque no son exactamente coincidentes en todo el constructo.

En relación a la población indígena, se observa una menor diferencia que la enunciada en los indicadores de discapacidad: la mayor cifra se produce entre el año 1992 y la menor en 2002, con una diferencia de 5,9%.

Tabla 11: Resultado de indicador de Población Indígena, según Nombre y Año de Encuesta e ítem

Indicador	Encuesta	Año	Resultado %	Ítem
Población Indígena	Censo	1992	10,3	A mayores de 14 años: Si Usted es chileno, ¿se considera perteneciente a alguna de las siguientes culturas? Mapuche, aymara, rapa nui, ninguno de los anteriores
	Censo	2002	4,6	Pertenece usted a alguno de los siguientes pueblos originarios o indígenas ?
	CASEN	2000	4,4	En Chile, la ley reconoce la existencia de 8 pueblos originarios o indígenas ¿pertenece usted a alguno de ellos?
	CASEN	2003	5,4	En Chile, la ley reconoce la existencia de 8 pueblos originarios o indígenas ¿pertenece usted a alguno de ellos?

Existen varias interpretaciones para esta disminución significativa de la población étnica: Durante las primeras pesquisas se trataba de un asunto aún poco tematizado a nivel nacional, preguntándose durante ese período por la adscripción. La baja en la cifra a partir del año 2000 se produce principalmente debido a la pregunta por la pertenencia, demostrando su similitud de las cifras de los años posteriores una especialización e intercambio de experiencias interinstitucional.

A continuación, se exponen otros resultados que configuran indicadores con datos marcadamente distintos. Para ello se consultaron los resultados de la Casen 2003, la encuesta sobre Jóvenes del 2003, y las Encuestas de Consumo Cultural y Uso de Tiempo Libre de 2004 (sólo Región Metropolitana) y 2005 (12 regiones del país).

Tabla 12: Resultados indicador Lugares donde se conecta a Internet según Nombre, Año y población objetivo de las encuestas

Indicador		Lugares donde las personas se conectan a Internet (%)			
Nombre Encuesta		CASEN ¹⁰	INJUV ⁸	Enc CULTURA ¹¹ RM	Enc CULTURA ¹² R
Año		2003	2003	2004	2005
Población objetivo		5 y +	15-29	15 y +	15 y +
Indicador (la opción)	En la casa/hogar	35,2	32,9	32,4	20,2
	En colegio/universidad	36,9	28,5	8,8	25,1
	En el trabajo	16,3	10,5	32,4	9,9
	Casa de amigo/pariente	--	14,6	9,9	19,1
	Cibercafé	3,0	12,8	19,9	20,1
	Otro	2,5	3,5	0,4	5,6

Al momento de publicar alguno de estos resultados, surgen diferentes preguntas:

- ¿Qué encuesta se ocupará como antecedente o será la mejor fuente o la más adecuada para un determinado indicador?
- ¿Cuáles son los criterios para preferir el resultado de una encuesta a otra?
- ¿Cómo se explican a los usuarios las diferencias estadísticamente significativas en los resultados?
- ¿Qué indicador debe favorecerse para una comparación internacional?
- Aparte de las periodicidades de las 7 encuestas ya establecidas, ¿cuál es la conveniencia de la periodicidad para “exprimir” información sobre indicadores similares?

c. Publicación de los resultado: accesibilidad y oportunidad

Por último, cabe hacer referencia a la publicación de los resultados. En general, se ha observado a través de los años una creciente preocupación por publicar los aspectos metodológicos utilizados en la definición de la muestra, como también de los resultados de los estudios. Es decir, se advierte un desarrollo creciente y profesionalización de la producción metodológica de las encuestas y de las técnicas de investigaciones relacionadas con éstas así como una mayor cultura de documentación de los procesos de investigación.

De lo revisado puede decirse que existen principalmente tres tipos de formatos de publicación de resultados: el primer tipo se refiere a resultados en formato tablas (sin comentario alguno), el segundo tipo a la publicación del documento con la totalidad de la investigación, cuyo único

¹⁰ Cobertura: Nacional

¹¹ Cobertura: Región Metropolitana

¹² Cobertura: 12 Regiones

inconveniente es en este caso la publicación es tardía, debido a que el documento final llega a publicarse con una posterioridad de hasta dos años después de la etapa de levantamiento. El tercer tipo de publicación es la exposición de los resultados en Internet (generalmente a través de un documento en formato power point) con una gran cantidad de gráfica visual que apoya la descripción de los resultados en las páginas web de la institución respectiva. Es decir, se utilizan las herramientas tecnológicas para informar a los usuarios. No obstante, hay que decir que su búsqueda en las páginas web no siempre llega a ser fácil, debiendo el usuario tener una alta claridad respecto a lo que busca y de los datos que una encuesta le puede proporcionar. Es decir, su acceso tiene que ver con la habilidad de la persona de saber lo que produce cada una de las investigaciones.

5. A modo de conclusión

Se constata tendencia creciente del estado chileno de aplicar encuestas de hogares, lo cual refleja a su vez, el uso creciente de esta metodología en la elaboración de diagnósticos para la toma de decisiones de políticas públicas.

La revisión de los diversos aspectos metodológicos en el proceso de producción estadística de las encuestas de hogares realizadas entre 1990 y 2005 muestra una alta heterogeneidad. Si bien, al finalizar el periodo de estudio, ha habido un número mayor de encuestas por año, abarcándose una amplia temática de problemas sociales indagados, es muy importante y necesario avanzar hacia una mayor armonización tanto metodológica y conceptual, como de la periodicidad de las encuestas para la producción más oportuna de la información.

Anexo: Encuestas de Hogares de Instituciones Estatales realizadas durante el Período 1990 – 2005

id	Nombre encuesta	Institución	Año aplicación	Número de viviendas en la muestra
1	Encuesta Nacional de Empleo	Ine	Anual.	120.000
2	Encuesta Suplementaria de Ingreso	Ine	Anual	30.500
3	Encuesta de Ocupación y Desocupación	Universidad de Chile	Anual	12.000
4	3a Encuesta CASEN	Mideplan	1990	25.793
5	Encuesta de Origen y Destino	Sectra	1991	31.267
6	Censo 92	Ine	1992	.
7	4a Encuesta CASEN	Mideplan	1992	.
8	Encuesta Suplementaria Mujeres Inactivas	Sernam	1993	30.500
9	1a Encuesta Nacional de TV	Consejo Nacional de TV	1993	.
10	1a Encuesta Nacional de Juventud	Injuv	1994	3.792
11	1er Encuesta Nacional de Drogas	Conace	1994	8.271
12	5a Encuesta CASEN	Mideplan	1994	45.379
13	Niveles de conciencia sobre la discriminación de la mujer	Sernam	1995	854
14	2a Estudio Nacional sobre Consumo de Drogas	Conace	1996	12.421
15	2a Encuesta Nacional de TV	Consejo Nacional de TV	1996	.
16	6a Encuesta CASEN	Mideplan	1996	35.730
17	Estudio Opinión Pública sobre la agenda de género que Sernam ha puesto en el debate	Sernam	1997	1.501
18	5a Encuesta de Presupuestos Familiar	Ine	1997	8.445
19	1a Encuesta Suplementaria de Trabajo a Domicilio	Dirección del Trabajo	1997	30.500
20	2a Encuesta Nacional de Juventud	Injuv	1997	3.446
21	Estudio Salud Mental en Gran Santiago	Universidad de Chile	1998	3.870
22	Estudio Nacional Comportamiento Sexual	Conasida	1998	6.000
23	3er Estudio Nacional sobre Consumo de Drogas	Conace	1998	31.665
24	7a Encuesta CASEN	Mideplan	1998	48.107
25	Habla la gente: Trabajo y Familia, una relación compleja	Sernam	1998	1.063
26	3a Encuesta Nacional de TV	Consejo Nacional de TV	1999	2.423
27	1era Encuesta Satisfacción Residencial	Minvu	1999	2.146
28	3a Encuesta Nacional de Juventud	Injuv	2000	3.701
29	2a Encuesta Suplementaria de Trabajo a Domicilio	Dirección del Trabajo	2000	
30	1er Estudio Opinión Sistema de Salud	Superintendencia de Salud	2000	834
31	4to Estudio Nacional sobre Consumo de Drogas	Conace	2000	44.421
32	8a Encuesta CASEN	Mideplan	2000	65.036
33	Encuesta Suplementaria Condiciones de Trabajo	Ministerio del Trabajo	2001	30.500
34	Encuesta Panel Casen 1996-2001	Mideplan	2001	4.060
35	Encuesta Calidad de Vida	Minsal	2001	6.228
36	2o Estudio Opinión Sistema de Salud	Superintendencia de Salud	2001	814

id	Nombre encuesta	Institución	Año aplicación	Número de viviendas en la muestra
37	Detección y Análisis de la prevalencia de la VIF-RM y IX Región	Sernam	2001	2.721
38	Encuesta de Opinión: Hablan las personas	Sernam	2001	1.000
39	Actualización Encuesta Origen y Destino de Viajes	Sectra	2002	15.000
40	Censo 02	Ine	2002	.
41	4a Encuesta Nacional de TV	Consejo Nacional de TV	2002	2.564
42	Detección y Análisis de la prevalencia de la VIF-Región de Antofagasta	Sernam	2002	873
43	5to Estudio Nacional sobre Consumo de Drogas	Conace	2002	16.476
44	Encuesta sobre Trabajo Infantil y Adolescente	Ministerio del Trabajo	2003	16.161
45	3r Estudio Opinión Sistema de Salud	Superintendencia de Salud	2003	826
46	8/13-Tweens	Consejo Nacional de TV	2003	401
47	Encuesta Nacional de Salud 2003	Minsal	2003	3.616
48	Detección y Análisis de la prevalencia de la VIF-Región de Coquimbo	Sernam	2003	906
49	Percepción de Carabineros	Ministerio del Interior	2003	5.600
50	4a Encuesta Nacional de Juventud	Injuv	2003	7.189
51	1a Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana	Ministerio del Interior	2003	16.289
52	9a Encuesta CASEN	Mideplan	2003	68.153
53	1a Encuesta de Protección Social	Ministerio del Trabajo	2003	17.246
54	Análisis OP Políticas de Mujeres	Sernam	2003	956
55	Encuesta Consumo Cultural- RM	Consejo de la Cultura	2004	1.920
56	Encuesta Suplementaria Trabajo Asalariado Flexible	Sernam	2004	2.338
57	Estudio Nacional de Discapacidad	Fonadis	2004	13.769
58	4o Estudio Opinión Sistema de Salud	Superintendencia de Salud	2004	1.245
59	6to Estudio Nacional sobre Consumo de Drogas	Conace	2004	16.366
60	Módulo Trabajo	Dirección del Trabajo	2004	4.800
61	2a Encuesta de Protección Social	Ministerio del Trabajo	2005	
62	Encuesta sobre gasto en turismo Interno	Sernatur	2004	4.300
63	Estudio sobre OP del Ministerio de Minería	Ministerio de Minería	2005	1.821
64	5a Encuesta Nacional de TV	Consejo Nacional de TV	2005	2.770
65	13.17 Adolescentes	Consejo Nacional de TV	2005	400
66	Encuesta Consumo Cultural- Regiones	Consejo de la Cultura	2005	3.366
67	Panel Impacto Internet	Bibliotecas Públicas de Chile	2005	2.958
68	2a Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana	Ministerio del Interior	2005	19.875
69	Incendios forestales	Conaf	2005	1.944
70	Percepción de Carabineros	Ministerio del Interior	2005	.
71	Estudio Comportamiento Residencial Energético	Comisión Nacional de Energía	2005	1.200
72	Encuesta Percepción Política de Jóvenes	Mideplan	2005	1.100
73	Encuesta Fonasa	Fonasa	2005	
74	Imagen Congreso Nacional	Biblioteca del Congreso Nacional	2005	1.201
75	Encuesta Mundial de Salud	Minsal	2005	