



Producción Pecuaria

P R I M E R S E M E S T R E

2009

Publicación en convenio con

PRODUCCIÓN PECUARIA, PRIMER SEMESTRE 2009

Publicación Semestral

Fecha de Publicación: 28 de diciembre de 2009

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS

Subdirección de Operaciones

Departamento de Estadísticas Agropecuarias

Departamento de Imagen Corporativa

Profesional Responsable:

Héctor Velis Miranda hector.velis@ine.cl

Paseo Bulnes 418

Fono: 56 – 2 /3667777 – Fax: 6712169

Casilla de Correo: 498 - Correo 3

Sitio Web : www.ine.cl

E-mail: ine@ine.cl

Fono: (56 2) 3667777 – Fax: (56 2) 6712169

Santiago – Chile

Número ISSN: 978-956-323-058-1

ÍNDICE

| | |
|--|----------|
| PRESENTACIÓN | 1 |
| PRODUCCIÓN DE CARNE | 2 |
| CARNE BOVINA | 2 |
| CARNE OVINA | 12 |
| CARNE PORCINA | 15 |
| CARNE DE AVE | 21 |
| OTRAS CARNES | 25 |
| TOTAL CARNES | 26 |
| PRODUCCIÓN DE CECINAS | 29 |
| PRODUCCIÓN DE LECHE | 32 |
| CONCLUSIONES | 40 |
| | |
| PRODUCCIÓN DE CARNE | |
| CARNE BOVINA | |
| Cuadro 1: Beneficio y producción de carne en vara de ganado bovino | 2 |
| Cuadro 2: Beneficio de ganado bovino por categoría | 3 |
| Cuadro 3: Producción de carne en vara de ganado bovino por categoría | 4 |
| Cuadro 4: Producción nacional mensual de carne en vara de bovinos | 5 |
| Cuadro 5: Precio real de carne bovina según nivel de comercialización | 6 |
| Cuadro 6: Ganado bovino rematado en las ferias | 8 |
| Cuadro 7: Exportación de carne bovina | 9 |
| Cuadro 8: Importación de carne bovina | 10 |
| Cuadro 9: Consumo unitario aparente de carne bovina | 11 |
| CARNE OVINA | |
| Cuadro 10: Beneficio y producción de carne en vara de ganado ovino | 12 |
| Cuadro 11: Exportación de carne ovina | 13 |
| Cuadro 12: Consumo unitario aparente de carne ovina | 14 |
| CARNE PORCINA | |
| Cuadro 13: Beneficio y producción de carne en vara de cerdo | 15 |
| Cuadro 14: Existencias de cerdos en los criaderos industriales, año 2008 | 16 |
| Cuadro 15: Precio internacional del maíz Yellow N° 2 | 17 |
| Cuadro 16: Evolución del precio real a producto | 18 |
| Cuadro 17: Exportación de carne de cerdo | 19 |
| Cuadro 18: Importación de carne de cerdo | 19 |
| Cuadro 19: Consumo unitario aparente de carne porcina | 20 |
| CARNE DE AVE | |
| Cuadro 20: Producción de carne en vara de broilers, gallinas y pavos | 21 |
| Cuadro 21: Precio real de la carne de ave al productor y al por mayor | 22 |
| Cuadro 22: Exportación de carne de ave | 23 |

| | |
|---|----|
| Cuadro 23: Consumo unitario aparente de carne de ave _____ | 24 |
| OTRAS CARNES | |
| Cuadro 24: Beneficio y producción de carne equina en vara _____ | 25 |
| Cuadro 25: Beneficio y producción de carne caprina en vara _____ | 25 |
| TOTAL CARNES | |
| Cuadro 26: Producción total nacional de carne en vara _____ | 26 |
| Cuadro 27: Variación de la oferta nacional de carne en vara, según especie _____ | 27 |
| Cuadro 28: Consumo unitario aparente de carne total _____ | 27 |
| CECINAS | |
| Cuadro 29: Producción nacional de cecinas _____ | 29 |
| Cuadro 30: Mano de obra utilizada por tipo de proceso _____ | 31 |
| PRODUCCION DE LECHE | |
| Cuadro 31: Recepción de leche en plantas industriales nacionales _____ | 32 |
| Cuadro 32: Recepción industrial de leche y número de plantas, según regiones _____ | 33 |
| Cuadro 33: Recepción de leche según empresas _____ | 34 |
| Cuadro 34: Elaboración de productos lácteos _____ | 35 |
| Cuadro 35: Evolución del precio promedio real ponderado de leche al productor _____ | 37 |
| Cuadro 36: Comercio exterior lácteo _____ | 38 |
| Cuadro 37: Consumo unitario aparente de leche _____ | 39 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Producción de carne bovina en vara _____ | 2 |
| Composición del beneficio de ganado bovino, primer semestre 2009 _____ | 3 |
| Composición del beneficio de ganado bovino, primer semestre 2008 _____ | 3 |
| Composición de la producción de carne bovina en vara, primer semestre 2009 _____ | 4 |
| Composición de la producción de carne bovina en vara, primer semestre 2008 _____ | 4 |
| Producción mensual de carne en vara de bovinos _____ | 5 |
| Precio real a productor de novillo vivo _____ | 6 |
| Existencias bovinas según regiones, marzo 2007 _____ | 7 |
| Volumen importaciones según origen, primer semestre 2009 _____ | 10 |
| Volumen importaciones según origen, primer semestre 2008 _____ | 10 |
| Consumo unitario de carne bovina _____ | 11 |
| Producción de carne ovina en vara _____ | 12 |
| Existencias ovinas según regiones, marzo 2007 _____ | 13 |
| Volumen exportaciones, según destino, primer semestre 2009 _____ | 14 |
| Producción de carne porcina en vara _____ | 15 |
| Existencias porcinas según regiones, diciembre 2008 _____ | 16 |
| Precio internacional de maíz Yellow N° 2 _____ | 17 |
| Evolución del precio real de la carne de cerdo _____ | 18 |
| Consumo unitario de carne porcina _____ | 20 |
| Distribución de la oferta de carne de ave, primer semestre 2009 _____ | 21 |
| Evolución del precio real de la carne de ave _____ | 22 |
| Evolución de los montos exportados de carne de ave _____ | 23 |
| Consumo unitario de carne de ave _____ | 24 |
| Producción total de carne en vara _____ | 26 |
| Composición del consumo unitario aparente de carne 2008 _____ | 28 |
| Evolución del consumo unitario aparente de algunos tipos de carne _____ | 28 |
| Producción total de cecinas 2003-2009 _____ | 29 |
| Distribución de la producción por tipo de cecinas, primer semestre 2009 _____ | 30 |
| Distribución regional de la producción de cecinas, primer semestre 2009 _____ | 30 |
| Mano de obra por sexo, primer semestre 2009 _____ | 31 |

| | |
|---|----|
| Recepción nacional de leche en plantas industriales _____ | 32 |
| Participación regional de la recepción industrial de leche enero-junio 2009 _____ | 33 |
| Participación regional en la recepción industrial de leche enero-junio 2008 _____ | 33 |
| Distribución relativa de la recepción de leche, según empresas enero-junio 2009 _____ | 34 |
| Distribución relativa de la recepción de leche, según empresas enero-junio 2008 _____ | 34 |
| Precio internacional de leche en polvo descremada y mantequilla _____ | 35 |
| Elaboración de queso fresco y quesillo por región, primer semestre 2009 _____ | 36 |
| Elaboración de queso por región, primer semestre 2009 _____ | 36 |
| Evolución del precio real de la leche a productor _____ | 37 |
| Evolución del consumo unitario de leche _____ | 39 |

ANEXOS

| | |
|--------------------------------|----|
| GLOSARIO _____ | 42 |
| SIMBOLOGÍA Y ABREVIACIÓN _____ | 44 |
| FICHA TÉCNICA _____ | 45 |

PRESENTACIÓN

El presente estudio sintetiza la información relativa a la evolución de los rubros pecuarios el último sexenio (2003-2008) y el primer semestre de 2009, como también las perspectivas para lo que resta del presente año considerando fundamentalmente, antecedentes relacionados con producción, existencias, precios, comercio exterior y consumo.

Las fuentes de información corresponden a estadísticas propias del INE (Encuestas de Mataderos, Ferias de Ganado, Criaderos Avícolas y de Cerdos, Industria Cecinera, Censo Agropecuario, Índices de Precios), a la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) y al Departamento de Agricultura de los EE.UU. (USDA). Además, se incluyen antecedentes obtenidos en comunicaciones personales con agricultores, industriales, poderes compradores, especialistas, autoridades del sector y asociaciones de productores.

El INE agradece la favorable disposición de los actores que hicieron posible el estudio de Producción Pecuaria 2003- 2008 y Primer Semestre 2009, cuya publicación contribuye mejorar las estadísticas nacionales, con especial atención en las necesidades de los usuarios.

Mariana Schkolnik Chamudes

Directora Nacional

Instituto Nacional de Estadísticas



PRODUCCIÓN PECUARIA • PRIMER SEMESTRE 2009

PRODUCCIÓN
DE CARNE

2 0 0 9

CARNE BOVINA

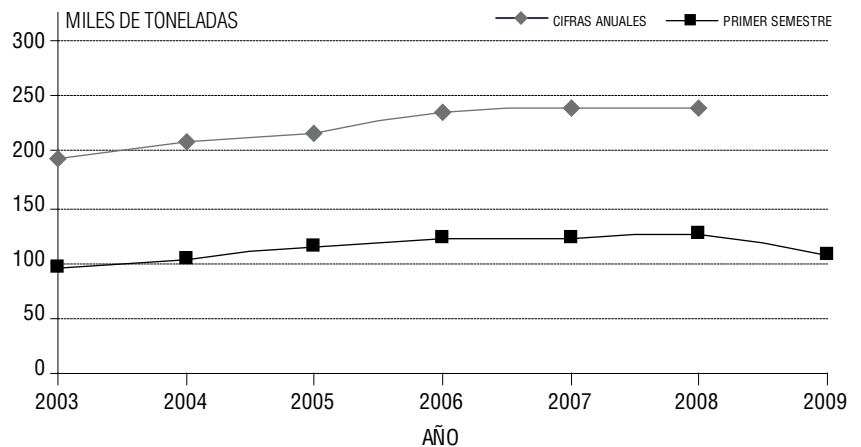
Durante el primer semestre de 2009, el beneficio y la producción de carne bovina en vara experimentaron un retroceso de 15,5 % y 15,8 %, respectivamente, en relación a igual período del año anterior.

CUADRO Nº 1 BENEFICIO Y PRODUCCIÓN DE CARNE EN VARA DE GANADO BOVINO

| AÑO | Beneficio (cabezas) | Variación anual (%) | Carne en Vara (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 2003 | 751.796 | -6,1 | 191.784 | -4,1 |
| 2004 | 821.229 | 9,2 | 208.258 | 8,6 |
| 2005 | 864.300 | 5,2 | 215.584 | 3,5 |
| 2006 | 950.468 | 10,0 | 237.553 | 10,2 |
| 2007 | 967.979 | 1,8 | 241.677 | 1,7 |
| 2008 | 1.004.773 | 3,8 | 240.257 | -0,6 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 404.614 | 7,9 | 103.328 | 8,0 |
| 2005 | 453.057 | 12,0 | 113.876 | 10,2 |
| 2006 | 486.527 | 7,4 | 121.658 | 6,8 |
| 2007 | 482.107 | -0,9 | 121.760 | 0,1 |
| 2008 | 529.218 | 9,8 | 126.762 | 4,1 |
| 2009 | 447.136 | -15,5 | 106.697 | -15,8 |

FUENTE: INE

Gráfico 1: Producción de Carne Bovina en Vara



FUENTE: INE

La estructura del beneficio y de la producción de carne en vara, de acuerdo a las diferentes categorías de ganado bovino, se presentan en los cuadros 2 y 3.

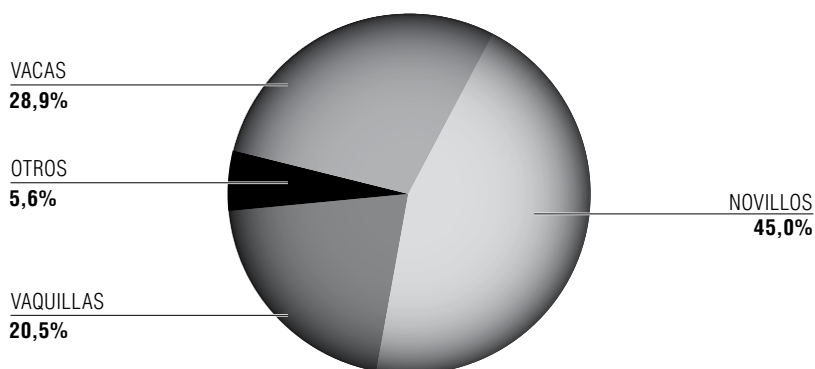
CUADRO Nº 2 BENEFICIO DE GANADO BOVINO POR CATEGORÍA (cabezas)

| AÑO | Novillos | Vacas | Bueyes | Toros | Vaquillas | Terneros y Terneras |
|------------------------|----------|---------|--------|--------|-----------|---------------------|
| 2003 | 419.363 | 157.469 | 17.487 | 16.948 | 131.531 | 8.998 |
| 2004 | 469.140 | 171.555 | 17.986 | 18.300 | 132.976 | 11.272 |
| 2005 | 466.969 | 198.125 | 20.650 | 19.696 | 146.201 | 12.659 |
| 2006 | 497.447 | 225.166 | 20.497 | 22.065 | 169.701 | 15.142 |
| 2007 | 497.396 | 235.589 | 20.816 | 21.560 | 178.919 | 13.699 |
| 2008 | 475.412 | 275.894 | 22.726 | 23.248 | 187.676 | 19.817 |
| Primer Semestre | | | | | | |
| 2004 | 234.193 | 81.785 | 6.932 | 8.491 | 67.924 | 5.289 |
| 2005 | 250.847 | 98.700 | 8.124 | 9.822 | 78.891 | 6.673 |
| 2006 | 252.596 | 114.719 | 8.384 | 11.282 | 91.433 | 8.113 |
| 2007 | 240.399 | 119.035 | 8.300 | 10.819 | 95.983 | 7.571 |
| 2008 | 250.919 | 142.195 | 8.666 | 12.078 | 104.412 | 10.948 |
| 2009 | 201.062 | 129.038 | 6.375 | 10.636 | 91.713 | 8.312 |

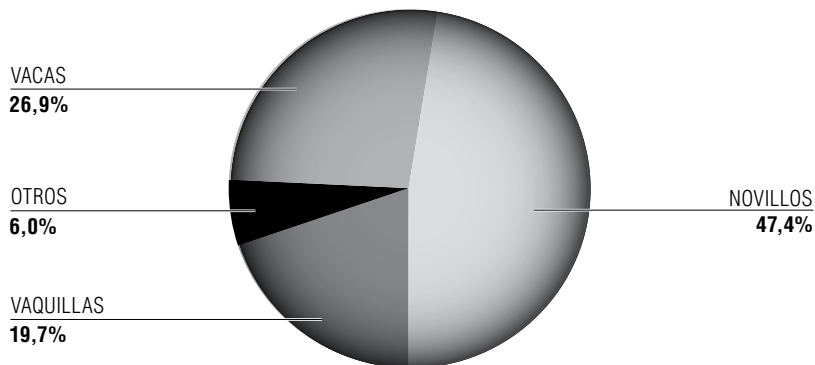
FUENTE: INE

Gráfico 2: Composición del Beneficio de Ganado Bovino (%)

Primer semestre 2009



Primer semestre 2008



FUENTE: INE

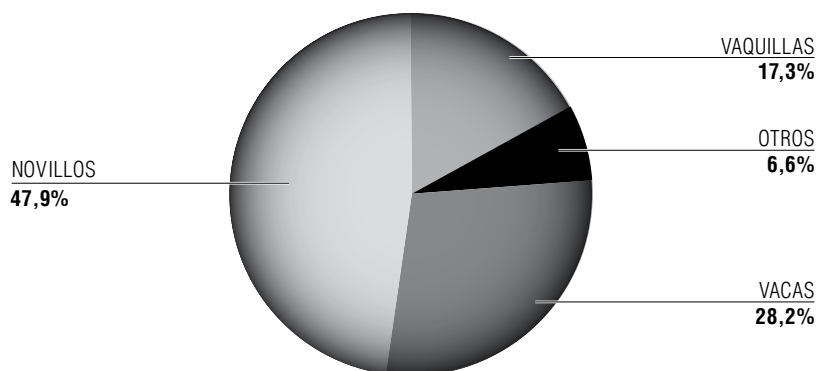
CUADRO N° 3 PRODUCCIÓN DE CARNE EN VARA DE GANADO BOVINO POR CATEGORÍA (toneladas)

| AÑO | Novillos | Vacas | Bueyes | Toros | Vaquillas | Terneros y Terneras |
|------------------------|----------|--------|--------|-------|-----------|---------------------|
| 2003 | 111.028 | 38.242 | 6.864 | 5.575 | 28.780 | 1.295 |
| 2004 | 123.744 | 41.435 | 7.160 | 6.122 | 28.166 | 1.632 |
| 2005 | 121.499 | 47.192 | 8.009 | 6.347 | 30.668 | 1.868 |
| 2006 | 130.837 | 53.311 | 8.158 | 7.205 | 35.693 | 2.349 |
| 2007 | 131.350 | 55.376 | 8.158 | 7.102 | 37.554 | 2.138 |
| 2008 | 121.012 | 62.662 | 8.567 | 7.497 | 37.637 | 2.883 |
| Primer Semestre | | | | | | |
| 2004 | 62.266 | 19.998 | 2.781 | 2.918 | 14.592 | 774 |
| 2005 | 65.874 | 23.846 | 3.139 | 3.235 | 16.794 | 988 |
| 2006 | 66.644 | 27.445 | 3.278 | 3.718 | 19.348 | 1.225 |
| 2007 | 64.265 | 28.797 | 3.312 | 3.672 | 20.549 | 1.167 |
| 2008 | 64.274 | 32.744 | 3.283 | 3.945 | 20.888 | 1.628 |
| 2009 | 51.136 | 30.046 | 2.450 | 3.414 | 18.458 | 1.195 |

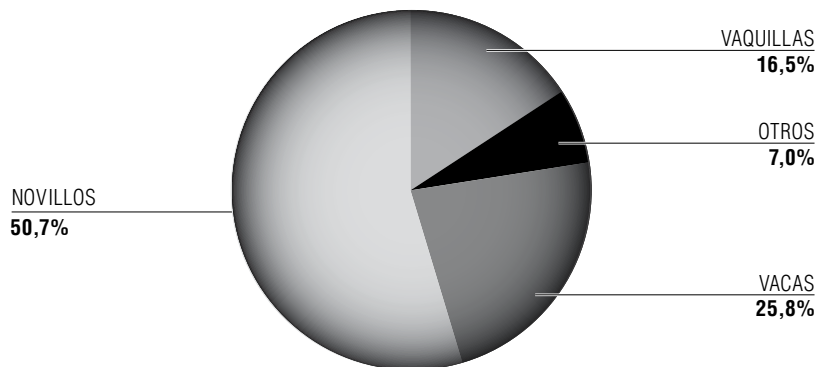
FUENTE: INE

Gráfico 3: Composición de la Producción de Carne Bovina en Vara (%)

Primer semestre 2009



Primer semestre 2008



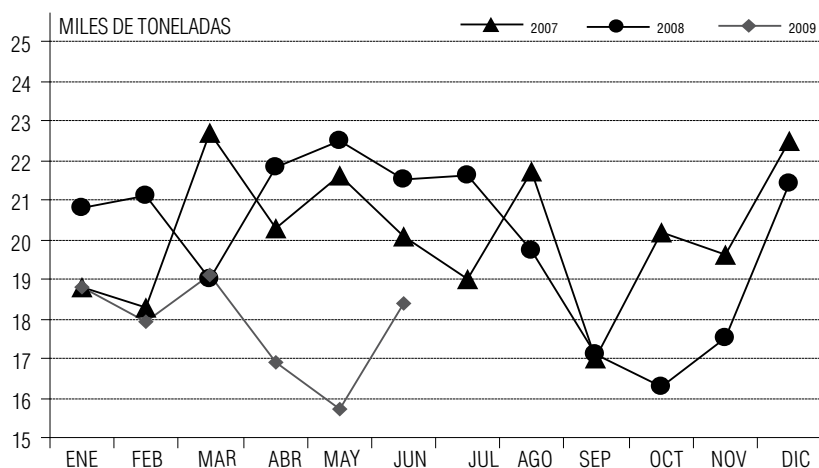
FUENTE: INE

CUADRO Nº 4 PRODUCCIÓN NACIONAL MENSUAL DE CARNE EN VARA DE BOVINOS (Miles de toneladas)

| MES/AÑO | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Variación 2009/2008 (%) |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Enero | 18,3 | 17,2 | 18,8 | 20,8 | 18,8 | -9,6 |
| Febrero | 18,4 | 18,6 | 18,3 | 21,1 | 17,9 | -15,2 |
| Marzo | 19,5 | 24,5 | 22,7 | 19,0 | 19,1 | 0,5 |
| Abril | 19,8 | 20,0 | 20,3 | 21,8 | 16,9 | -22,5 |
| Mayo | 19,5 | 22,5 | 21,6 | 22,5 | 15,7 | -30,2 |
| Junio | 18,4 | 18,9 | 20,1 | 21,5 | 18,4 | -14,4 |
| Julio | 17,3 | 16,9 | 19,0 | 21,6 | | |
| Agosto | 15,7 | 23,2 | 21,7 | 19,7 | | |
| Septiembre | 15,9 | 19,1 | 17,0 | 17,1 | | |
| Octubre | 15,0 | 18,6 | 20,2 | 16,3 | | |
| Noviembre | 16,6 | 18,4 | 19,6 | 17,5 | | |
| Diciembre | 21,1 | 19,7 | 22,5 | 21,4 | | |
| Total Anual | 215,6 | 237,6 | 241,7 | 240,3 | | |
| Variación (%) | 3,5 | 10,2 | 1,7 | -0,6 | | |
| Total Semestral | 113,9 | 121,7 | 121,8 | 126,8 | 106,7 | |
| Variación (%) | 10,2 | 6,8 | 0,1 | 4,1 | -15,8 | -15,8 |

FUENTE: INE

Gráfico 4: Producción mensual de Carne en Vara de Bovinos



CUADRO Nº 5 PRECIO REAL DE CARNE BOVINA SEGÚN NIVEL DE COMERCIALIZACIÓN (Pesos por kilogramos s/IVA, en moneda de septiembre 2009)

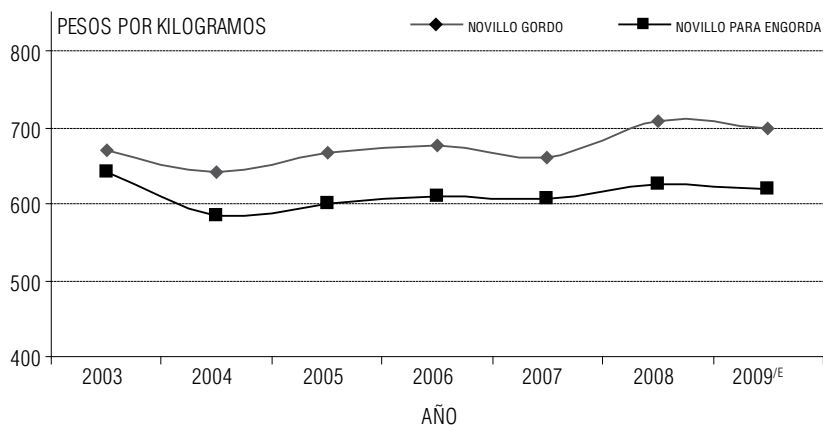
| AÑO | Precio a Productor ¹ | | Precio mayorista carne de vacuno categoría V ² |
|-------------------|---------------------------------|----------------------|---|
| | Novillo gordo | Novillo para engorda | |
| 2003 | 669 | 640 | - |
| 2004 | 641 | 584 | - |
| 2005 | 668 | 601 | - |
| 2006 | 675 | 608 | 1.479 |
| 2007 | 661 | 605 | 1.379 |
| 2008 | 709 | 624 | 1.598 |
| 2009 ^E | 700 | 620 | 1.620 |

1 Feria Ganaderos de Osorno

2 ODEPA

E Estimado

Gráfico 5: Precio real a Productor de Novillo vivo gordo y para engorda (en pesos de septiembre 2009 s/IVA)

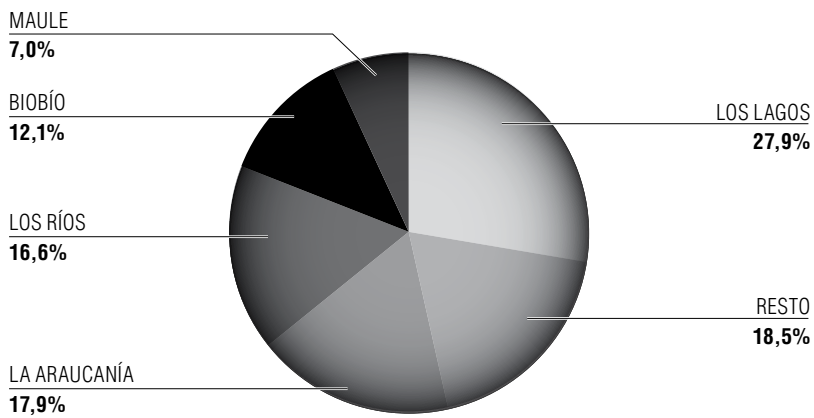


E: Estimado

En cuanto a la existencia de ganado bovino, la ejecución del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal (2007) permitió establecer una dotación de 3,8 millones de cabezas, concentradas en la zona sur del país, siendo la Región de Los Lagos la de mayor relevancia, con una participación de 27,9 %.

Cabe recordar que en el Censo Agrícola y Forestal anterior, efectuado en 1997, se detectó un total de 4,1 millones de cabezas, igualmente concentradas en la zona sur del país, lo que indicaría que las existencias bovinas habrían experimentado un retroceso, aproximándose a 3,5 millones de cabezas el 2009.

Gráfico 6: Existencia Censal de Ganado Bovino según Regiones (%) Marzo 2007



En relación con las estadísticas de remate en ferias de ganado, el primer semestre de 2009 registró una caída semestral de 13,9 %, respecto del total de cabezas bovinas transadas en igual semestre del año anterior.

CUADRO N° 6 GANADO BOVINO REMATADO EN LAS FERIAS

| AÑO | Remate (cabezas) | Variación (%) |
|------------------------|-------------------------|----------------------|
| 2003 | 1.021.753 | -4,1 |
| 2004 | 1.046.703 | 2,4 |
| 2005 | 1.067.581 | 2,0 |
| 2006 | 1.127.139 | 5,6 |
| 2007 | 1.099.935 | -2,4 |
| 2008 | 1.097.248 | -0,2 |
| Primer Semestre | | |
| 2004 | 542.337 | 3,3 |
| 2005 | 559.370 | 3,1 |
| 2006 | 598.471 | 7,0 |
| 2007 | 569.647 | -4,8 |
| 2008 | 592.491 | 4,0 |
| 2009 | 510.241 | -13,9 |

FUENTE: INE

Al observar la situación del comercio internacional, las exportaciones de carne bovina muestran una disminución desde 2.242 toneladas –por un valor de US\$ 13,2 millones FOB– en el primer semestre de 2008, a 1.827 toneladas por US\$ 9,6 millones, en igual período de 2009.

El primer semestre del presente año, 62,0 % del volumen exportado corresponde a carnes congeladas y 38,0 %, a carnes refrigeradas. Los principales países de destino, en cuanto a valor, fueron: Venezuela (21,8 %), Alemania (21,2 %), México (8,9 %), Cuba (8,7 %), Reino Unido (7,6 %), Holanda (6,9 %) y EE.UU. (6,6 %).

CUADRO Nº 7: EXPORTACIÓN DE CARNE BOVINA

| AÑO | Volumen (toneladas) | Variación (%) | Valor (millones US\$ FOB) | Variación (%) |
|------------------------|---------------------|---------------|---------------------------|---------------|
| 2003 | 6.443 | 82,8 | 15,2 | 111,1 |
| 2004 | 9.021 | 40,0 | 22,9 | 50,7 |
| 2005 | 18.749 | 107,8 | 54,4 | 137,6 |
| 2006 | 8.227 | -56,1 | 26,7 | -50,9 |
| 2007 | 8.073 | -1,9 | 33,2 | 24,3 |
| 2008 | 4.505 | -44,2 | 32,1 | -3,3 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 2.372 | -39,5 | 6,9 | -13,8 |
| 2005 | 11.507 | 385,1 | 33,1 | 379,7 |
| 2006 | 4.073 | -64,6 | 13,4 | -59,5 |
| 2007 | 4.188 | 2,8 | 14,5 | 8,2 |
| 2008 | 2.242 | -46,5 | 13,2 | -9,0 |
| 2009 | 1.827 | -18,5 | 9,6 | -27,3 |

FUENTE: ODEPA

Por otra parte, en el período enero-junio de 2009, nuestras compras en volumen en el exterior se incrementaron en 23,2 %, totalizando 48.310 toneladas, en tanto que el valor total registró un descenso de 4,6 % con un monto de US\$ 164,9 millones CIF.

Las internaciones corresponden a 47.077 toneladas de carne refrigerada (US\$ 161,4 millones) y a 1.233 toneladas de carne congelada (US\$ 3,5 millones), donde prácticamente 100,0 % de este volumen procede de países del MERCOSUR, siendo Paraguay nuestro principal proveedor, con 63,9 %, seguido de Argentina, con una representación de 32,1 %, y Uruguay, 3,1 %. Finalmente se ubica Brasil con 0,6 % del total del volumen ingresado.

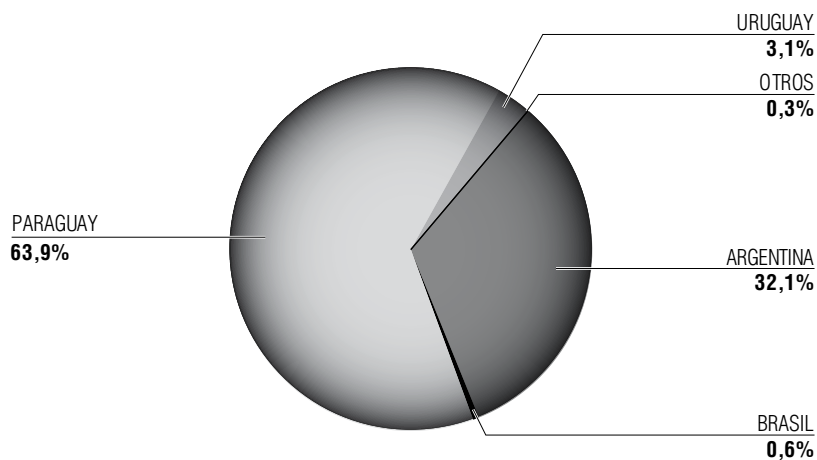
CUADRO Nº 8 IMPORTACIÓN DE CARNE BOVINA

| AÑO | Volumen (toneladas) | Variación anual (%) | Valor (millones US\$) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 2003 | 122.617 | 20,1 | 217,2 | 24,8 |
| 2004 | 126.224 | 2,9 | 258,0 | 18,8 |
| 2005 | 141.554 | 12,1 | 345,2 | 33,8 |
| 2006 | 87.877 | -37,9 | 309,4 | -10,4 |
| 2007 | 107.025 | 21,8 | 356,7 | 15,3 |
| 2008 | 89.936 | -16,0 | 432,6 | 21,3 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 54.717 | -4,0 | 110,3 | 20,5 |
| 2005 | 64.891 | 18,6 | 141,1 | 27,9 |
| 2006 | 40.712 | -37,3 | 139,7 | -1,0 |
| 2007 | 49.240 | 20,9 | 156,7 | 12,2 |
| 2008 | 39.207 | -20,4 | 172,9 | 10,3 |
| 2009 | 48.310 | 23,2 | 164,9 | -4,6 |

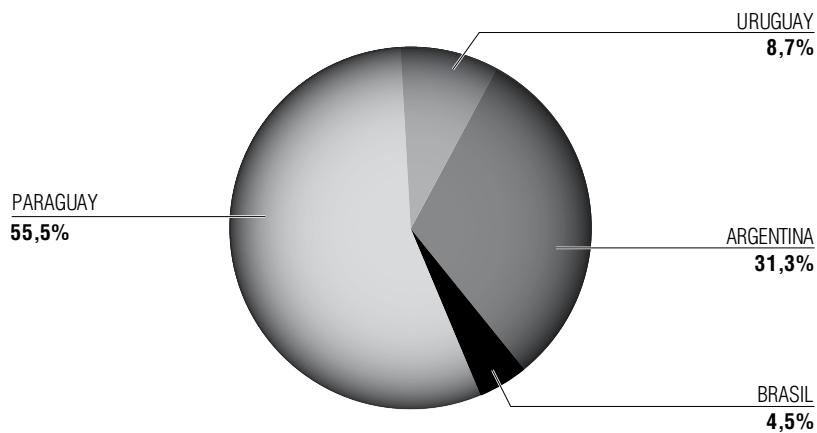
FUENTE: ODEPA

Gráfico 7: Volumen Importaciones según Origen

Primer semestre 2009



Primer semestre 2008



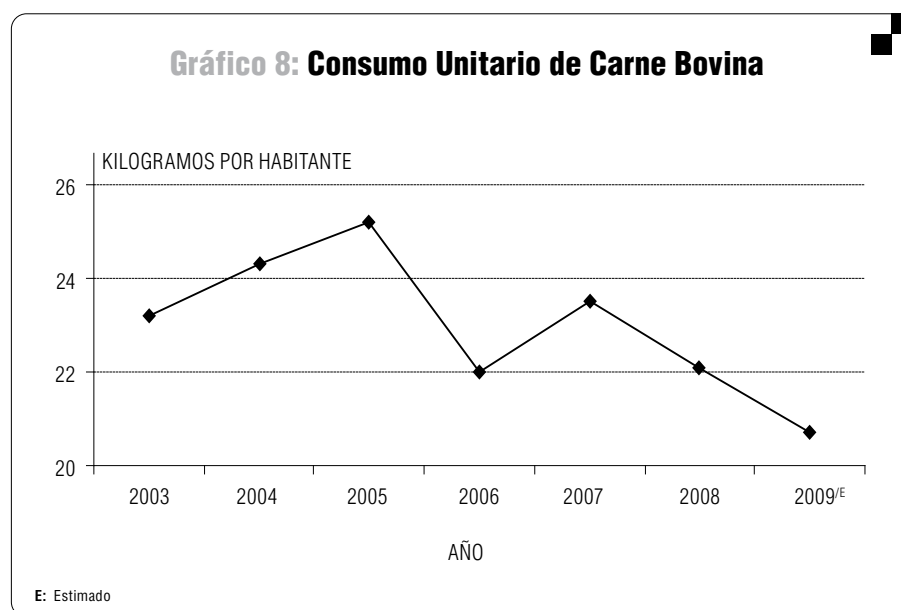
CUADRO Nº 9 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE CARNE BOVINA

| AÑO | Consumo aparente (Kilogramos/habitante) | Variación anual (%) |
|--------|---|---------------------|
| 2003 | 23,2 | 4,0 |
| 2004 | 24,3 | 4,7 |
| 2005 | 25,2 | 3,7 |
| 2006 | 22,0 | -12,7 |
| 2007 | 23,5 | 6,8 |
| 2008 | 22,1 | -6,0 |
| 2009/E | 20,7 | -6,3 |

E Estimado

FUENTE: INE

Gráfico 8: Consumo Unitario de Carne Bovina



Se estima que para el 2009 la producción nacional de carne bovina sería 15,0% menos que el año anterior, totalizando alrededor de 204,0 mil toneladas. Nuestras compras en el exterior crecerían a 110 mil toneladas y los volúmenes exportados se acercaría a 4 mil toneladas. Por su parte, los precios reales a productor serían similares a los del año anterior, en tanto que el consumo unitario aparente disminuiría a 20,7 kilogramos.

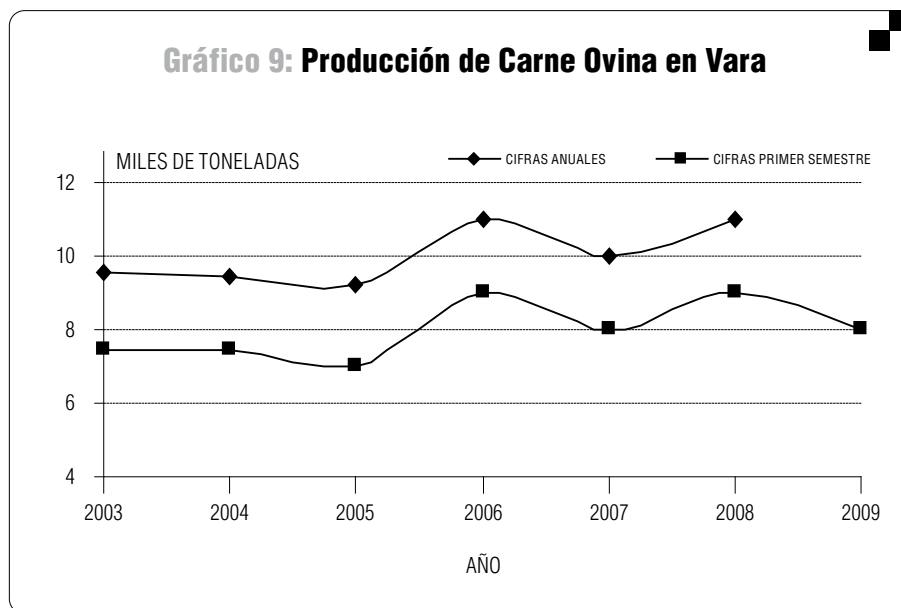
CARNE OVINA

Durante el primer semestre de 2009, el beneficio y la producción de carne ovina muestran un descenso de 1,8 % y 2,9 %, respectivamente, en relación al mismo periodo del año anterior.

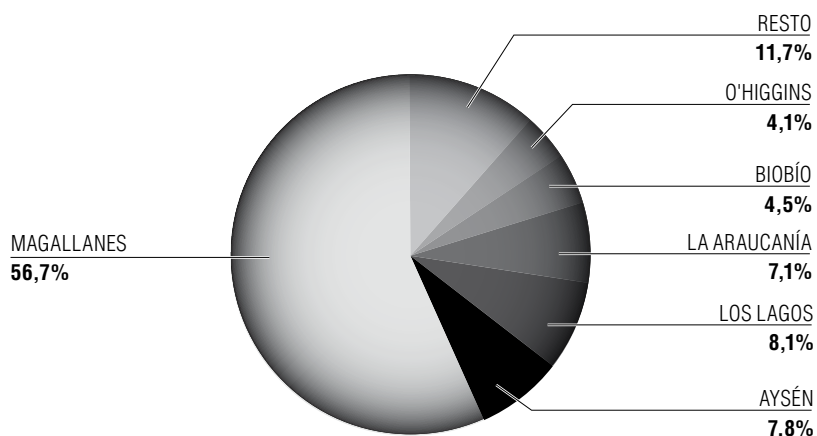
CUADRO Nº 10 BENEFICIO Y PRODUCCIÓN DE CARNE EN VARA DE GANADO OVINO

| AÑO | Beneficio (cabezas) | Variación anual (%) | Carne en Vara (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 2003 | 675.738 | -7,4 | 9.625 | -2,4 |
| 2004 | 663.838 | -1,8 | 9.539 | -0,9 |
| 2005 | 657.341 | -1,0 | 9.227 | -3,3 |
| 2006 | 768.677 | 16,9 | 11.130 | 20,6 |
| 2007 | 762.884 | -0,8 | 10.311 | -7,4 |
| 2008 | 796.010 | 4,3 | 11.040 | 7,1 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 527.163 | -0,5 | 7.471 | 0,2 |
| 2005 | 503.919 | -4,4 | 6.952 | -6,9 |
| 2006 | 616.481 | 22,3 | 9.008 | 29,6 |
| 2007 | 627.019 | 1,7 | 8.382 | -6,9 |
| 2008 | 672.208 | 7,2 | 9.132 | 8,9 |
| 2009 | 660.395 | -1,8 | 8.863 | -2,9 |

FUENTE: INE



La información proporcionada por el VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal confirmó una leve recuperación de las existencias ovinas, desde 3,7 millones de cabezas en 1997 (VI Censo) a 3,9 millones en el 2007, lo que implica una variación decenal de 5,0 %.

Gráfico 10: Existencias Ovinas según Regiones marzo 2007


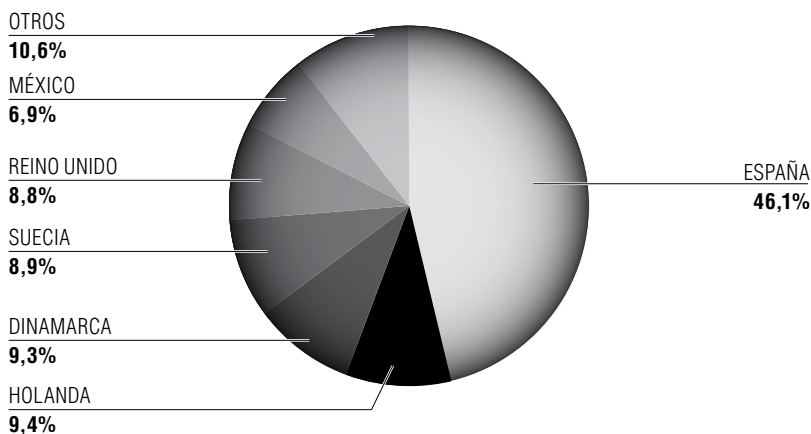
Las exportaciones de carne ovina registraron, en el primer semestre de 2009, un aumento de 26,1 % mientras que el valor exportado creció 6,1 %. Los principales destinos de acuerdo al volumen fueron: España (46,1 %), Holanda (9,4 %), Dinamarca (9,3 %), Suecia (8,9 %), Reino Unido (8,8 %) y México (6,9 %).

CUADRO Nº 11 EXPORTACIÓN DE CARNE OVINA

| AÑO | Volumen (toneladas) | Variación anual (%) | Valor (millones US\$) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 2003 | 5.105 | 18,8 | 16,4 | 43,9 |
| 2004 | 5.375 | 5,3 | 20,1 | 22,6 |
| 2005 | 5.586 | 3,9 | 24,3 | 20,9 |
| 2006 | 5.677 | 1,6 | 23,4 | -3,7 |
| 2007 | 5.079 | -10,5 | 20,8 | -11,1 |
| 2008 | 4.473 | -11,9 | 24,0 | 15,4 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 4.052 | 5,6 | 15,9 | 24,2 |
| 2005 | 4.074 | 0,5 | 19,1 | 20,1 |
| 2006 | 3.870 | -5,0 | 16,4 | -14,1 |
| 2007 | 3.356 | -13,3 | 13,8 | -15,8 |
| 2008 | 2.971 | -11,5 | 16,3 | 18,1 |
| 2009 | 3.747 | 26,1 | 17,3 | 6,1 |

FUENTE: ODEPA

**Gráfico 11: Volumen de Exportaciones según Destino
Primer Semestre 2009**



CUADRO Nº 12 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE CARNE OVINA

| AÑO | Consumo (Kilogramos/habitante) | Variación anual (%) |
|-------------------|--------------------------------|---------------------|
| 2004 | 0,3 | -25,0 |
| 2005 | 0,2 | -33,0 |
| 2006 | 0,3 | 50,0 |
| 2007 | 0,3 | 0,0 |
| 2008 | 0,4 | 33,0 |
| 2009 ^E | 0,3 | -25,0 |

E Estimado
FUENTE: INE

Las perspectivas para el 2009 señalan que es posible un descenso de 5,0 % en la producción de carne ovina en vara, totalizando cerca de 10.500 toneladas. En tanto que los envíos al exterior podrían aumentar a US\$ 25,0 millones, y el consumo per cápita se situaría en 0,3 kilogramos. Los acuerdos comerciales suscritos por Chile permiten avizorar, para este rubro, mejores perspectivas en el mediano plazo, debido a la ampliación de su mercado externo. A ello se agregan inversiones en infraestructura de faenamiento y en ganado.

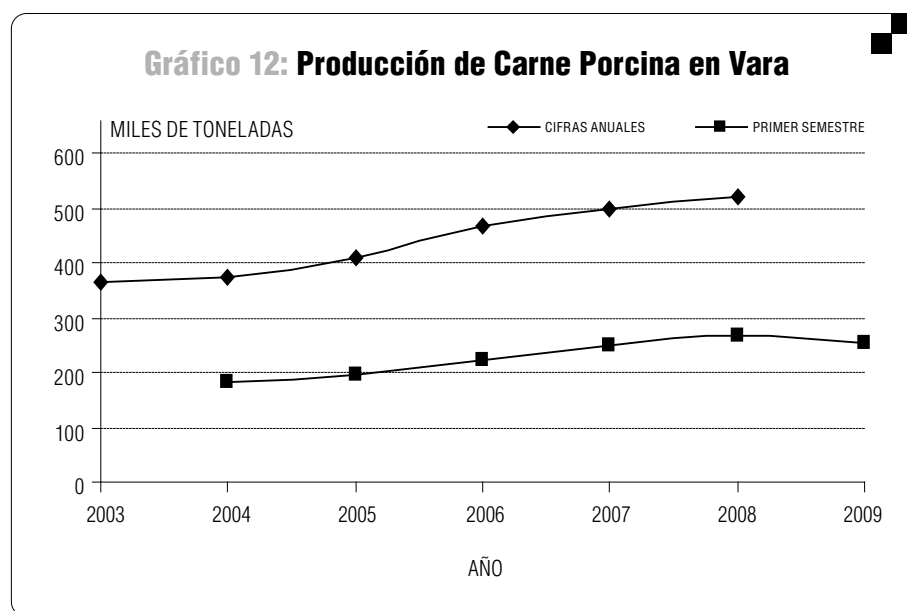
CARNE PORCINA

En los primeros seis meses de 2009, tanto el beneficio como la producción de carne en vara de cerdo disminuyeron 5,2 % y 4,8 %, respectivamente.

CUADRO Nº 13 BENEFICIO Y PRODUCCIÓN DE CARNE EN VARA DE CERDO

| AÑO | Beneficio (cabezas) | Variación anual (%) | Carne en vara (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 2003 | 3.900.498 | 1,9 | 365.343 | 4,2 |
| 2004 | 3.974.666 | 1,9 | 372.845 | 2,1 |
| 2005 | 4.328.457 | 8,9 | 410.664 | 10,1 |
| 2006 | 4.741.527 | 9,5 | 467.866 | 13,9 |
| 2007 | 5.007.035 | 5,6 | 498.706 | 6,6 |
| 2008 | 5.220.277 | 4,3 | 522.423 | 4,8 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 1.934.013 | -0,9 | 182.166 | 0,3 |
| 2005 | 2.080.716 | 7,6 | 196.295 | 7,8 |
| 2006 | 2.278.344 | 9,5 | 224.494 | 14,4 |
| 2007 | 2.519.488 | 10,6 | 246.906 | 10,0 |
| 2008 | 2.681.394 | 6,4 | 268.145 | 8,6 |
| 2009 | 2.543.264 | -5,2 | 255.339 | -4,8 |

FUENTE: INE



Al 31 de diciembre de 2008 los criaderos industriales registraron un total de 2.845.760 cabezas estimándose una participación del 98,0 % sobre el inventario nacional. A esa fecha, existían en el país 116 criaderos industriales en funcionamiento, es decir, 17 criaderos menos que en el año anterior. Dichas existencias representan una disminución del 3,8 %, respecto de diciembre de 2007. La dotación de cerdos en criaderos industriales se concentra claramente en las regiones Metropolitana, de O'Higgins y de Valparaíso, que a diciembre de 2008 participan con el 91,8 %.

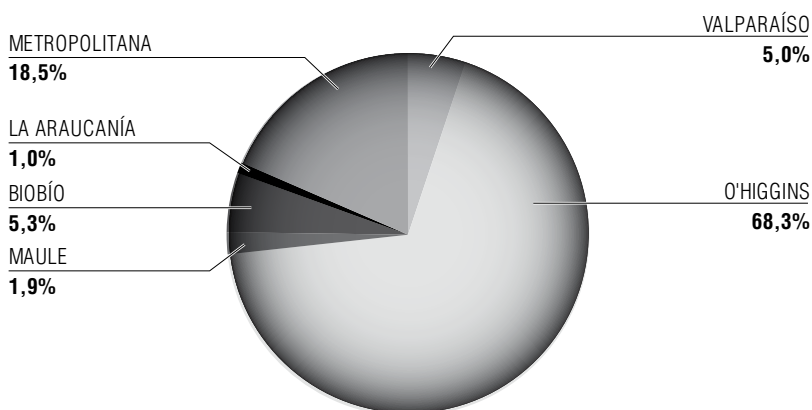
La realización del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal, en el 2007, permitió conocer la existencia total de ganado porcino en el país, que sumó 2.945.370 cabezas. Las regiones de O'Higgins y la Metropolitana, en conjunto, concentraron 73,7% del inventario. Esta nueva cifra censal superó en 71,0 % la cifra registrada en el censo precedente (1997), cuyos resultados indicaron la existencia de 1.722.403 cabezas.

CUADRO Nº 14 EXISTENCIAS DE CERDOS EN LOS CRIADEROS INDUSTRIALES A NIVEL REGIONAL (AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008)

| REGIONES | Existencias (miles de cabezas) | Participación (%) | Número de criaderos |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------------|
| Total | 2.845.760 | 100,0 | 116 |
| V Región de Valparaíso | 141.524 | 5,0 | 6 |
| VI Región de O'Higgins | 1.942.685 | 68,3 | 31 |
| VII Región del Maule | 54.350 | 1,9 | 10 |
| VIII Región del Biobío | 151.375 | 5,3 | 11 |
| IX Región de La Araucanía | 29.361 | 1,0 | 28 |
| Región Metropolitana | 526.465 | 18,5 | 30 |

FUENTE: INE

Gráfico 13: Existencias de Cerdos en Criaderos Industriales según Regiones. Diciembre 2008

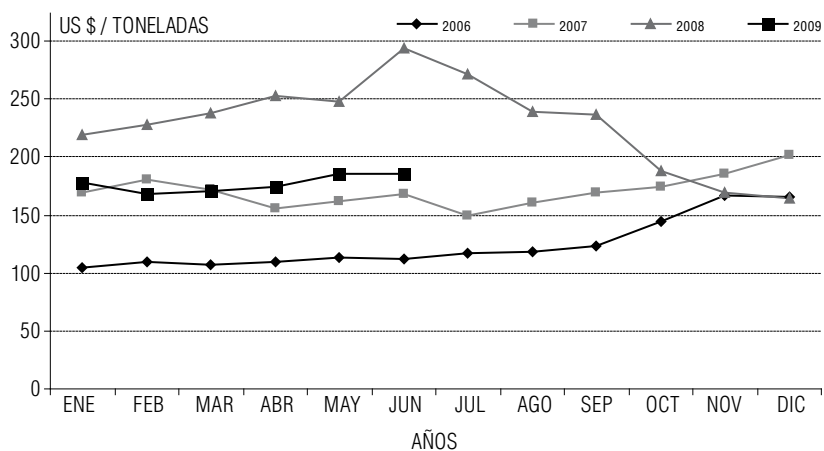


CUADRO Nº 15 PRECIO INTERNACIONAL DE MAÍZ YELLOW Nº 2 US\$/TONELADA FOB GOLFO, USA

| MES/AÑO | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Variación 2009/2008 (%) |
|------------|------|------|------|------|-------------------------|
| Enero | 105 | 169 | 219 | 178 | -18,7 |
| Febrero | 109 | 180 | 228 | 168 | -26,3 |
| Marzo | 107 | 172 | 238 | 170 | -28,6 |
| Abril | 110 | 156 | 253 | 174 | -31,2 |
| Mayo | 113 | 162 | 248 | 186 | -25,0 |
| Junio | 112 | 168 | 294 | 186 | -36,7 |
| Julio | 117 | 150 | 271 | | |
| Agosto | 118 | 160 | 239 | | |
| Septiembre | 123 | 169 | 237 | | |
| Octubre | 145 | 174 | 188 | | |
| Noviembre | 167 | 186 | 169 | | |
| Diciembre | 165 | 202 | 164 | | |

FUENTE: USDA

Gráfico 14: Precio Internacional de Maíz Yellow Nº 2 US\$/Toneladas, FOB Golfo, USA

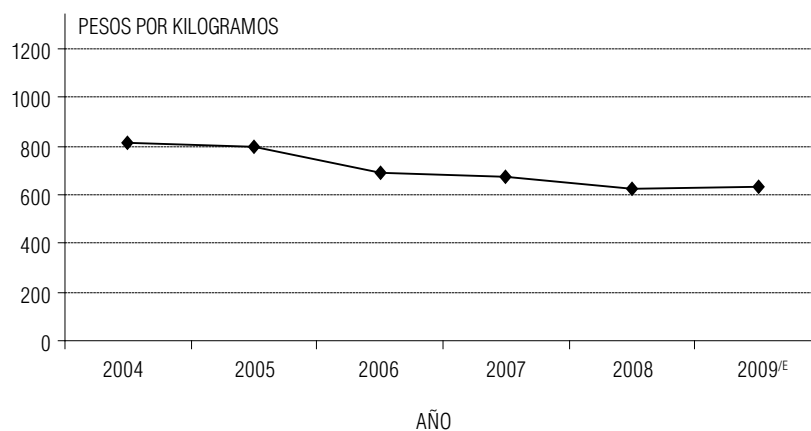


**CUADRO Nº 16 EVOLUCIÓN DEL PRECIO REAL A PRODUCTOR
(En pesos de agosto 2009)**

| AÑO | Cerdo en pie a productor (\$/kilogramos) |
|-------------------|--|
| 2004 | 810 |
| 2005 | 801 |
| 2006 | 690 |
| 2007 | 678 |
| 2008 | 625 |
| 2009 ^E | 630 |

E Estimado
FUENTE: ODEPA

**Gráfico 15: Evolución del Precio Real de la Carne de Cerdo
(En pesos de agosto 2009 s/IVA)**



E: Estimado

Con respecto al comercio exterior de carne de cerdo, durante el primer semestre de 2009 se mantiene el volumen de las exportaciones y desciende 12,4 % su valor, totalizando 57.568 toneladas y US\$ 168 millones, respectivamente. El principal país comprador es Corea del Sur con 36,0 % del monto total. Le siguen en importancia, Japón (31,4 %), Alemania (5,6 %), Italia (4,3 %) y Croacia (2,8 %).

CUADRO Nº 17 EXPORTACIÓN DE CARNE DE CERDO¹

| Año | Volumen (toneladas) | Variación (%) | Valor (miles US\$ FOB) | Variación (%) |
|------------------------|---------------------|---------------|------------------------|---------------|
| 2003 | 61.604 | 35,1 | 150.204 | 42,3 |
| 2004 | 78.797 | 27,9 | 234.599 | 56,2 |
| 2005 | 97.908 | 24,3 | 295.329 | 25,9 |
| 2006 | 99.670 | 1,8 | 311.551 | 5,4 |
| 2007 | 112.535 | 12,9 | 360.363 | 15,7 |
| 2008 | 105.817 | -6,0 | 343.187 | -4,8 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 34.991 | 21,1 | 104.362 | 43,0 |
| 2005 | 47.543 | 35,9 | 143.886 | 37,9 |
| 2006 | 44.944 | -5,5 | 139.410 | -3,1 |
| 2007 | 59.551 | 32,5 | 189.693 | 36,1 |
| 2008 | 57.535 | -3,4 | 191.693 | 1,1 |
| 2009 | 57.568 | 0,1 | 167.995 | -12,4 |

¹ No incluye carnes procesadas

FUENTE: ODEPA

Las importaciones del periodo disminuyeron 12,7 %, totalizando 1.728 toneladas por un monto total de US\$ 4,4 millones, que mayoritariamente provienen de Canadá (65,6 %) y EE.UU.

CUADRO Nº 18 IMPORTACIÓN DE CARNE DE CERDO

| Año | Volumen (toneladas) | Variación (%) | Valor (miles US\$ CIF) | Variación (%) |
|------------------------|---------------------|---------------|------------------------|---------------|
| 2003 | 195 | -66,6 | 282 | -65,6 |
| 2004 | 751 | 285,1 | 1.719 | 509,6 |
| 2005 | 880 | 17,2 | 2.163 | 25,8 |
| 2006 | 1.513 | 71,9 | 3.620 | 67,4 |
| 2007 | 3.237 | 113,9 | 8.144 | 125,0 |
| 2008 | 2.854 | -11,8 | 7.728 | -5,1 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 394 | 1.541,7 | 853 | 1.838,6 |
| 2005 | 276 | -29,9 | 660 | -22,6 |
| 2006 | 932 | 237,7 | 2.159 | 227,1 |
| 2007 | 1.907 | 104,6 | 4.511 | 108,9 |
| 2008 | 1.980 | 3,8 | 5.405 | 19,8 |
| 2009 | 1.728 | -12,7 | 4.389 | -18,8 |

¹ No incluye carnes procesadas

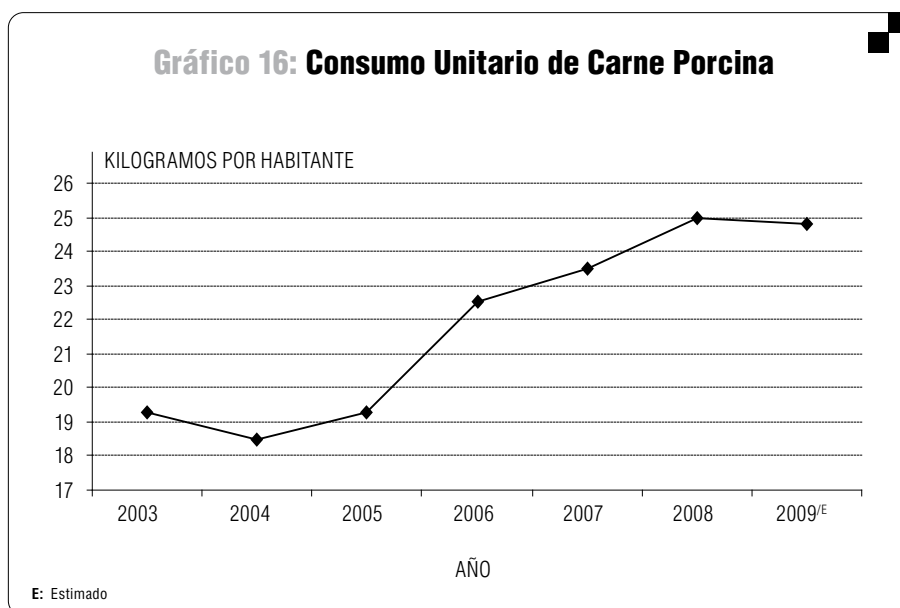
FUENTE: ODEPA

En cuanto al consumo unitario aparente de carne de cerdo, el 2008 registró la mayor cifra histórica, con 25,0 kilogramos por persona.

CUADRO N° 19 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE CARNE PORCINA

| AÑO | Consumo (Kilogramos/habitante) | Variación anual (%) |
|-------------------|--------------------------------|---------------------|
| 2003 | 19,3 | -1,5 |
| 2004 | 18,5 | -4,1 |
| 2005 | 19,3 | 4,3 |
| 2006 | 22,5 | 16,6 |
| 2007 | 23,5 | 4,4 |
| 2008 | 25,0 | 6,4 |
| 2009 ^E | 24,8 | -0,8 |

E Estimado
FUENTE: INE



Las perspectivas del rubro para periodo, señalan que es factible un leve descenso anual (cerca a 2,0 %) en la producción de carne porcina en vara, lo que permitiría alcanzar un volumen de 512,0 mil toneladas, aproximadamente. Respecto de los precios en términos reales, estos serían similares a los de 2008. Por otra parte, se estima que los valores exportados sumarían alrededor de US\$ 330,0 millones y las importaciones totalizarían US\$ 7 millones. Finalmente, el consumo per cápita se mantendría cerca de los 25,0 kilogramos por persona.

CARNE DE AVE

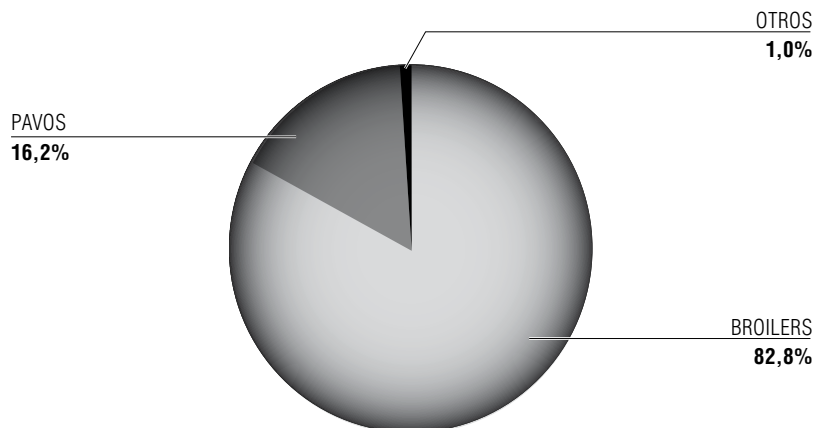
La oferta total de carne de ave - que incluye broilers, gallinas y pavos - experimentó, el primer semestre de 2009, una caída de 3,3 % respecto a igual periodo 2008.

CUADRO Nº 20 PRODUCCIÓN DE CARNE EN VARA DE BROILER, GALLINAS Y PAVOS

| AÑO | Carne de ave (toneladas) | Variación (%) |
|------------------------|--------------------------|---------------|
| 2003 | 464.405 | 2,7 |
| 2004 | 535.002 | 15,2 |
| 2005 | 549.925 | 2,8 |
| 2006 | 613.757 | 11,6 |
| 2007 | 581.034 | -5,3 |
| 2008 | 611.511 | 5,2 |
| Primer Semestre | | |
| 2004 | 250.215 | 11,0 |
| 2005 | 260.729 | 4,2 |
| 2006 | 301.193 | 15,5 |
| 2007 | 295.115 | -2,0 |
| 2008 | 307.675 | 4,3 |
| 2009 | 297.595 | -3,3 |

FUENTE: INE

Gráfico 17: Distribución de la Oferta de Carne de Ave en Vara. Primer Semestre 2009



En diciembre de 2008 las existencias de broilers en criaderos industriales totalizaban 28,7 millones, lo que demuestra un retroceso anual de 5,9 %. Dichas existencias se concentraron, claramente, en las regiones de O'Higgins y Metropolitana, representando 93,8 %. El número de criaderos en actividad alcanzó a 151, siendo Súper Pollo y Ariztia las empresas más importantes.

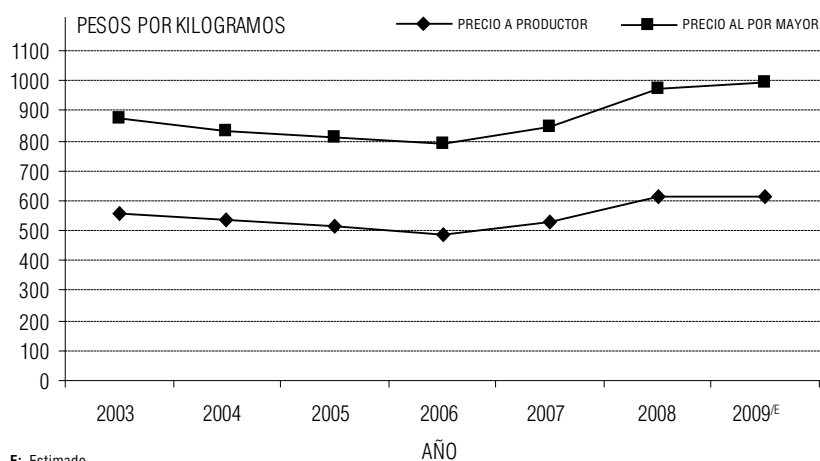
CUADRO Nº 21 PRECIO REAL DE LA CARNE DE AVE AL PRODUCTOR Y AL POR MAYOR (En pesos de agosto 2009 s/IVA)

| AÑO | Broiler a productor (\$/kilo vivo) | Broiler por mayor (\$/kilo faenado) |
|-------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 2003 | 558 | 873 |
| 2004 | 534 | 834 |
| 2005 | 518 | 814 |
| 2006 | 488 | 788 |
| 2007 | 532 | 848 |
| 2008 | 613 | 970 |
| 2009 ^E | 610 | 995 |

E Estimado

FUENTE: INE - ODEPA

Gráfico 18: Evolución de los Precios Reales de la Carne de Ave (En pesos de agosto 2009 s/IVA)



E: Estimado

Por otra parte, en el período enero-junio de 2009, el volumen de carne de ave exportado registra un significativo aumento de 36,7 %, totalizando envíos por 47.683 toneladas con un valor de US\$ 92,0 millones. Esta cifra refleja un aumento de 5,4 % en igual período del año anterior. Los principales destinos en cuanto a volumen son México (33,4 %), Hong Kong (12,4 %), China (11,8 %), Reino Unido (9,8 %) y Perú (8,1 %)

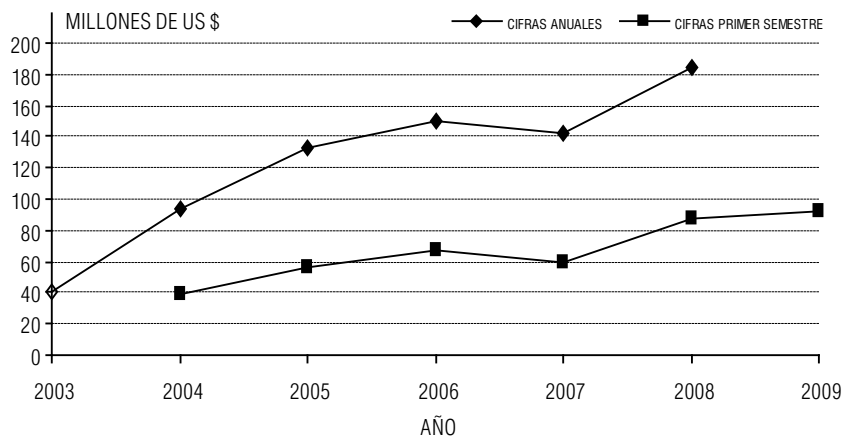
CUADRO Nº 22 EXPORTACIÓN DE CARNE DE AVE¹

| AÑO | Volumen (toneladas) | Variación anual (%) | Valor (millones US\$) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 2003 | 25.210 | 42,8 | 40,4 | 80,4 |
| 2004 | 51.550 | 104,5 | 93,6 | 131,7 |
| 2005 | 69.801 | 35,4 | 133,3 | 42,4 |
| 2006 | 74.626 | 6,9 | 150,1 | 12,6 |
| 2007 | 55.891 | -25,1 | 142,3 | -5,2 |
| 2008 | 78.014 | 39,6 | 185,0 | 30,0 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 20.228 | 143,3 | 39,3 | 290,0 |
| 2005 | 29.652 | 46,6 | 55,9 | 42,2 |
| 2006 | 34.765 | 17,2 | 67,9 | 21,5 |
| 2007 | 24.826 | -28,6 | 59,3 | -12,7 |
| 2008 | 34.890 | 40,5 | 87,3 | 47,2 |
| 2009 | 47.683 | 36,7 | 92,0 | 5,4 |

1 No incluye carnes procesadas

FUENTE: ODEPA

Gráfico 19: Evolución de los Montos Exportados de Carne de Ave



Respecto de las importaciones, éstas totalizaron 14.138 toneladas por un valor de US\$ 18,9 millones durante el primer semestre de 2009, lo que significa un incremento de 16,7 % en volumen y una disminución de 7,4 % en valor, en relación a igual periodo 2008. Argentina continúa siendo nuestro principal proveedor con 89,4 % de los volúmenes internados. El resto corresponde a Brasil (10,1 %) y EE.UU. (0,5 %).

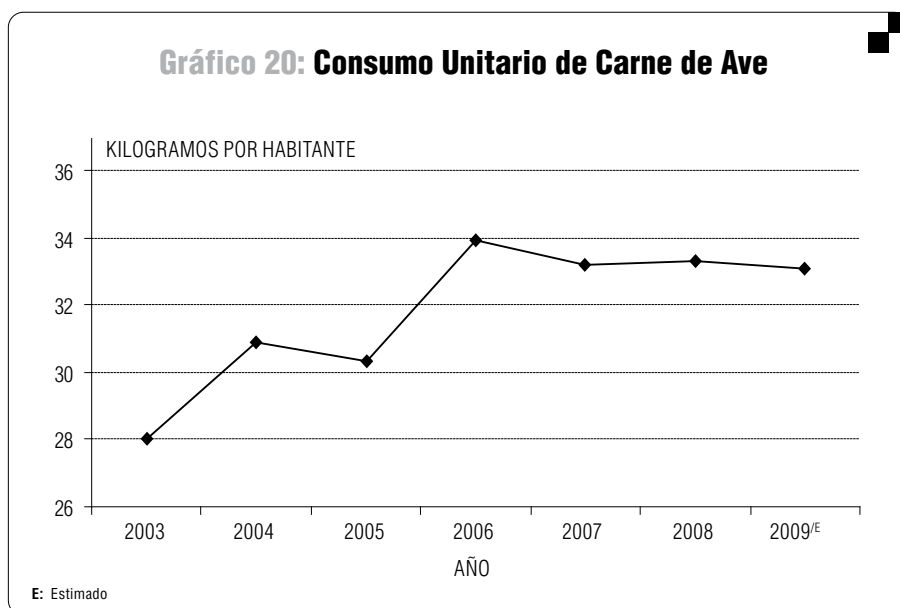
Cabe destacar que, desde 1998, el consumo unitario de carne de ave se ha incrementado en forma significativa, superando ampliamente al de la carne bovina.

CUADRO Nº 23 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE CARNE DE AVE

| AÑO | Volumen (kilogramos/habitante) | Variación anual (%) |
|-------------------|--------------------------------|---------------------|
| 2003 | 28,0 | 0,4 |
| 2004 | 30,9 | 10,4 |
| 2005 | 30,3 | -1,9 |
| 2006 | 33,9 | 11,9 |
| 2007 | 33,2 | -2,1 |
| 2008 | 33,3 | 0,3 |
| 2009 ^E | 33,1 | -0,6 |

E Estimado

FUENTE: INE



Se estima que en el 2009 la producción interna de carne de ave podría aumentar alrededor de 2,0 %, alcanzando una cifra récord de 620,0 mil toneladas. Los envíos al exterior se acercarían a US\$ 210,0 millones, cifra record para las exportaciones de este producto y las compras en el exterior alcanzarían a US\$ 40,0 millones. En relación a los precios internos en términos reales, estos serían similares, a los de 2008, en tanto que el consumo per capita se mantendría en torno a 33,0 kilogramos.

OTRAS CARNES

Este grupo lo integran las especies equina y caprina. La primera de ellas, en el primer semestre de 2009, redujo 9,0 % su beneficio y 13,0 % su producción de carne en vara. Por su lado, los caprinos redujeron su beneficio controlado en 6,1 %, pero aumentaron su producción de carne en vara en 18,9 %.

CUADRO N° 24 BENEFICIO Y PRODUCCIÓN DE CARNE EQUINA EN VARA

| AÑO | Beneficio (cabezas) | Variación anual (%) | Carne en vara (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 2003 | 51.824 | -7,8 | 10.275 | -7,1 |
| 2004 | 50.103 | -3,3 | 9.565 | -6,9 |
| 2005 | 45.602 | -9,0 | 8.826 | -7,7 |
| 2006 | 50.232 | 10,2 | 9.418 | 6,7 |
| 2007 | 46.082 | -8,3 | 8.606 | -8,6 |
| 2008 | 48.476 | 5,2 | 8.926 | 3,7 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 23.717 | -1,7 | 4.500 | -6,4 |
| 2005 | 22.128 | -6,7 | 4.255 | -5,4 |
| 2006 | 24.318 | 9,9 | 4.544 | 6,8 |
| 2007 | 21.354 | -12,2 | 4.076 | -10,3 |
| 2008 | 22.097 | 3,5 | 4.162 | 2,1 |
| 2009 | 20.099 | -9,0 | 3.623 | -13,0 |

FUENTE: INE

CUADRO N° 25 BENEFICIO Y PRODUCCIÓN DE CARNE CAPRINA EN VARA

| AÑO | Beneficio (cabezas) | Variación anual (%) | Carne en vara (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 2003 | 2.712 | 1,6 | 27,7 | -12,0 |
| 2004 | 1.845 | -32,0 | 20,4 | -26,4 |
| 2005 | 3.001 | 62,7 | 33,1 | 62,3 |
| 2006 | 4.065 | 35,5 | 54,1 | 63,4 |
| 2007 | 1.927 | -52,6 | 26,5 | -51,0 |
| 2008 | 1.253 | -35,0 | 16,6 | -37,4 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 1.116 | -26,4 | 12,3 | -19,0 |
| 2005 | 1.076 | -3,6 | 12,0 | -2,4 |
| 2006 | 1.285 | 19,4 | 13,2 | 10,0 |
| 2007 | 763 | -40,6 | 9,2 | -30,3 |
| 2008 | 594 | -22,2 | 7,4 | -19,6 |
| 2009 | 558 | -6,1 | 8,8 | 18,9 |

FUENTE: INE

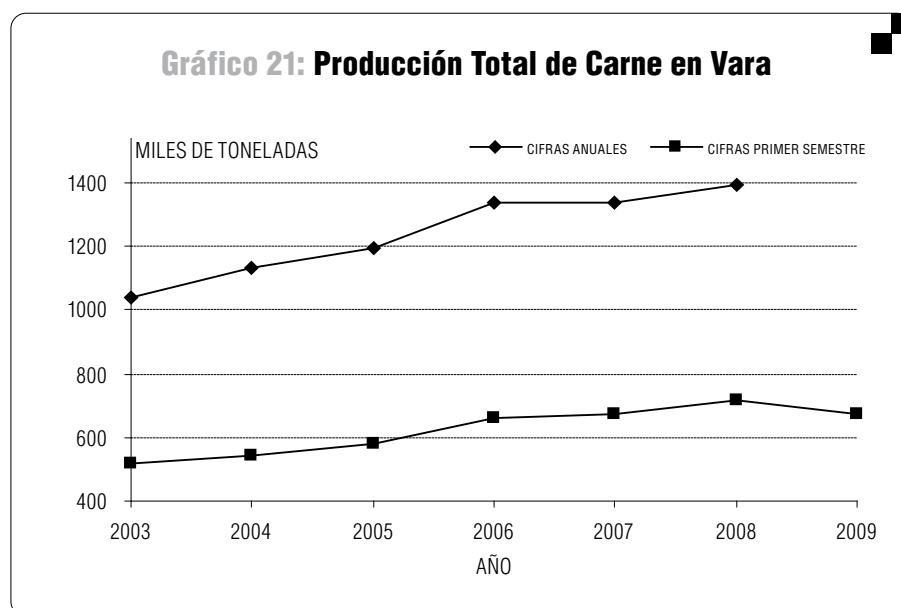
PRODUCCION TOTAL DE CARNE

Las estadísticas del primer semestre 2009, sobre producción total nacional de carne en vara –que considera las especies bovina, ovina, porcina, equina, caprina y aves– muestran una disminución de 6,1 %, respecto de igual periodo del año anterior.

CUADRO N° 26 PRODUCCIÓN TOTAL NACIONAL DE CARNE EN VARA

| AÑO | Carne en vara (toneladas) | Variación (%) |
|------------------------|---------------------------|---------------|
| 2003 | 1.041.460 | 1,7 |
| 2004 | 1.135.229 | 9,0 |
| 2005 | 1.194.246 | 5,2 |
| 2006 | 1.339.778 | 12,2 |
| 2007 | 1.340.361 | 0,0 |
| 2008 | 1.394.174 | 4,0 |
| Primer Semestre | | |
| 2004 | 543.486 | 5,5 |
| 2005 | 582.119 | 7,1 |
| 2006 | 660.910 | 13,5 |
| 2007 | 676.248 | 2,3 |
| 2008 | 715.876 | 5,9 |
| 2009 | 672.126 | -6,1 |

FUENTE: INE



En el cuadro siguiente se puede apreciar que todas las carnes experimentaron retrocesos semestrales en su producción de carne en vara, con excepción de la carne caprina.

CUADRO Nº 27 VARIACIÓN DE LA OFERTA NACIONAL DE CARNE EN VARA SEGÚN ESPECIE

| ESPECIE | Variación Primer Semestre 2009/2008 (%) |
|----------|---|
| Bovinos | -15,8 |
| Ovinos | -2,9 |
| Porcinos | -4,8 |
| Aves | -3,3 |
| Equinos | -13,0 |
| Caprinos | 18,9 |

FUENTE: INE

A continuación se presenta información correspondiente al consumo total anual de carne por habitante, con antecedentes sobre importaciones y exportaciones. La producción interna total estimada será cercana a 1,3 millones de toneladas para el 2009. Se puede observar que el 2008 el consumo per cápita totalizó 81,3 kilogramos, promedio que el 2009 bajaría a 79,0 kilogramos.

CUADRO Nº 28 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE CARNE TOTAL

| AÑO | Consumo (Kilogramos/ habitante) | Variación anual (%) |
|-------------------|---------------------------------------|------------------------|
| 2003 | 71,4 | 0,6 |
| 2004 | 74,6 | 4,5 |
| 2005 | 75,5 | 1,2 |
| 2006 | 79,3 | 5,0 |
| 2007 | 81,0 | 2,1 |
| 2008 | 81,3 | 0,4 |
| 2009 ^E | 79,0 | -2,8 |

E Estimado

FUENTE: INE

Gráfico 22: Composición del Consumo Unitario Aparente de Carne (kilogramos/habitante) Año 2008

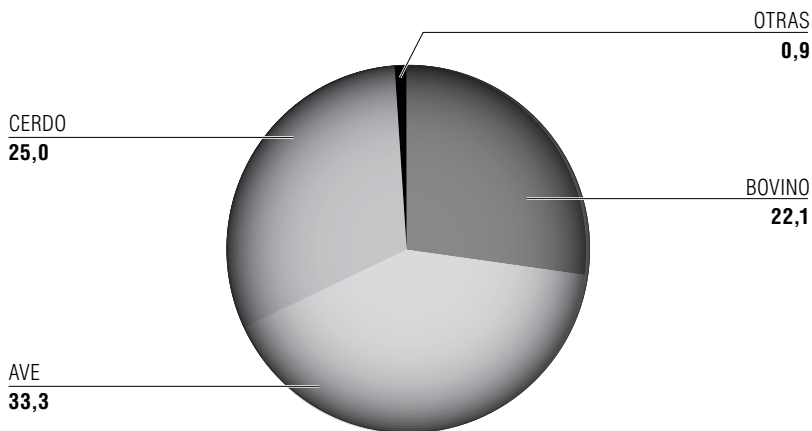
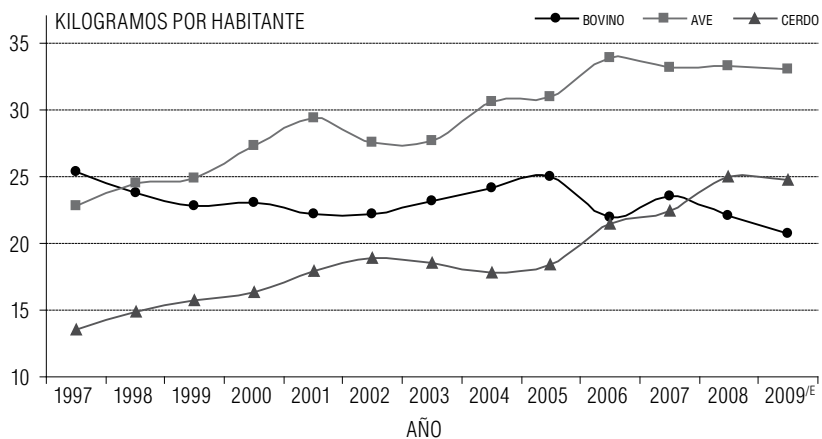


Gráfico 23: Evolución del Consumo Unitario Aparente de algunos Tipos de Carne



PRODUCCIÓN DE CECINAS

Durante el periodo analizado, la producción industrial controlada de cecinas alcanzó 110,6 mil toneladas. Esta cifra representa una disminución de 6,0 %, respecto a igual periodo 2008.

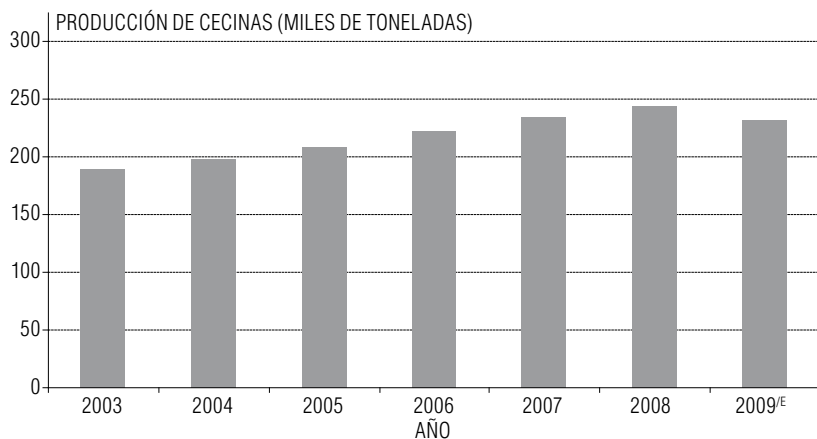
CUADRO Nº 29 PRODUCCIÓN NACIONAL DE CECINAS

| AÑO | Producción Total (toneladas) | Variación anual (%) |
|------------------------|------------------------------|---------------------|
| 2003 | 189.357 | 4,7 |
| 2004 | 197.687 | 4,4 |
| 2005 | 208.198 | 5,3 |
| 2006 | 222.428 | 6,8 |
| 2007 | 234.112 | 5,3 |
| 2008 | 244.324 | 4,4 |
| 2009 ^E | 232.100 | -5,0 |
| Primer Semestre | | |
| 2008 | 117.714 | 4,9 |
| 2009 | 110.594 | -6,0 |

E Estimado

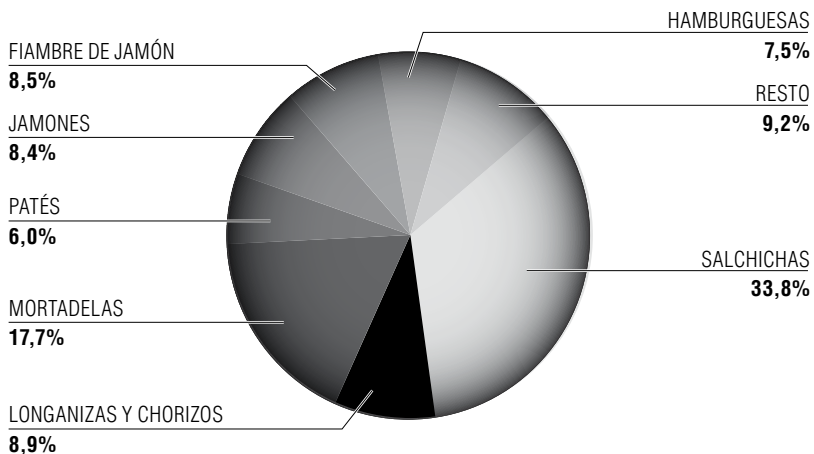
FUENTE: INE

**Gráfico 24: Producción total de cecinas
Periodo 2003-2009**



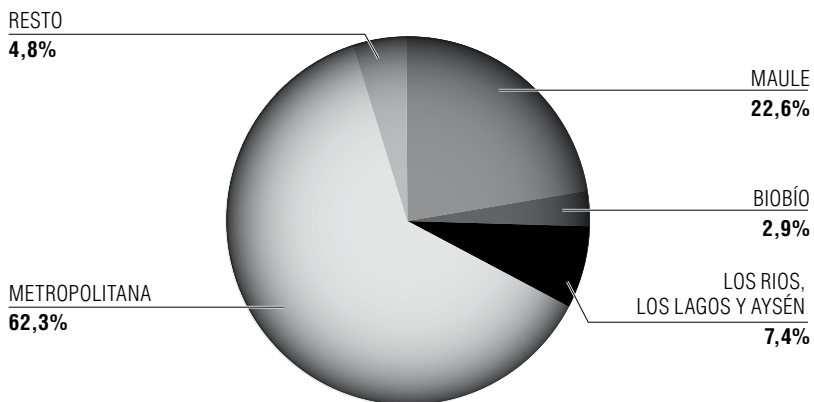
E: Estimado

Gráfico 25: Distribución de la producción de Cecinas por tipo de producto. Primer Semestre 2009



Las salchichas continúan representando un tercio de las preferencias de los consumidores, y que la Región Metropolitana concentra la elaboración industrial controlada de cecinas (62,3 %), seguida de la Región del Maule (22,6 %).

Gráfico 26: Distribución Regional de la producción de cecinas. Primer Semestre 2009



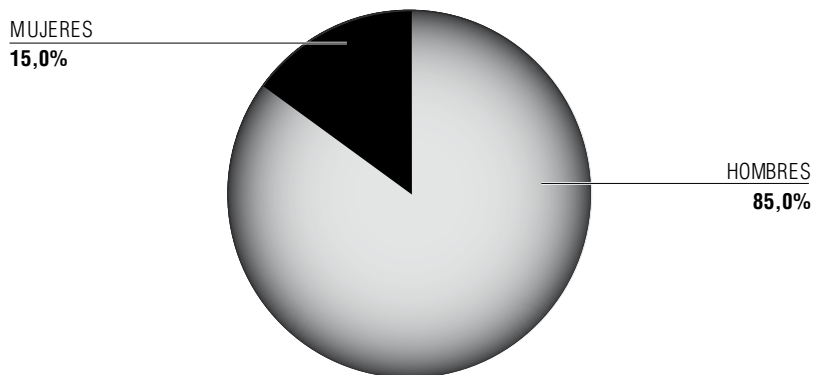
Respecto de la mano de obra ocupada por la industria cecinera nacional, las estadísticas aportan antecedentes acerca de la dotación de personal y su distribución por sexo.

CUADRO 30 MANO DE OBRA UTILIZADA EN LA INDUSTRIA DE CECINAS POR TIPO DE PROCESO, PRIMER SEMESTRE 2007-2009

| PRIMER SEMESTRE | Número de informantes | Mano de obra utilizada por tipo (número de personas) | | |
|-----------------|-----------------------|--|--------------------------|-----------------|
| | | Total | En procesos industriales | En otras etapas |
| 2007 | 86 | 7.651 | 4.347 | 3.304 |
| 2008 | 81 | 7.729 | 5.188 | 2.541 |
| 2009 | 85 | 7.160 | 4.279 | 2.881 |

FUENTE: INE

Gráfico 27: Mano de obra por sexo. Primer Semestre 2009



Debido a que la producción de cecinas fue afectada por brotes de Listeria durante el primer semestre de 2009, se estima que la elaboración total experimentar un retroceso anual de 5,0 %, con alrededor de 232,0 mil toneladas y con un consumo aparente de 14,0 kilogramos por habitante.

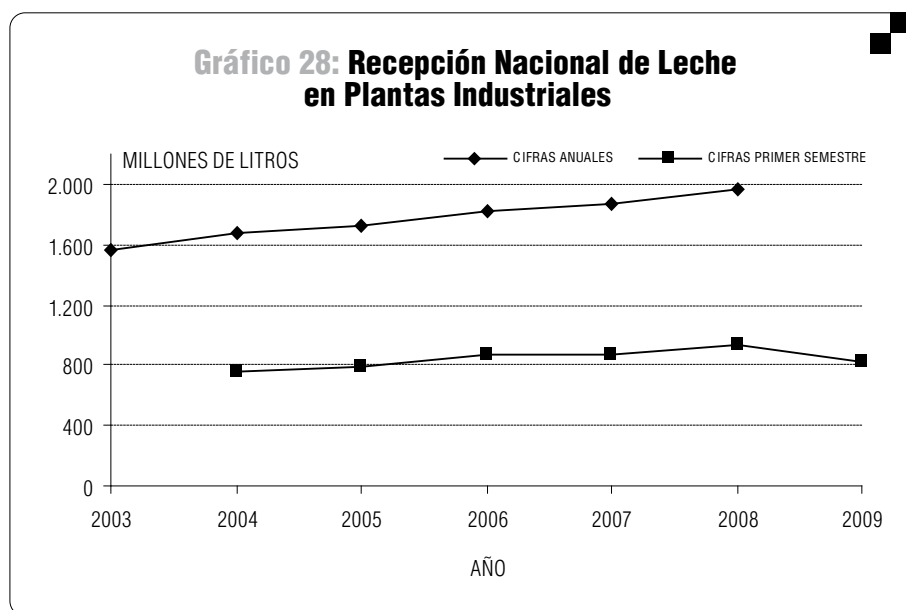
PRODUCCIÓN DE LECHE

Durante el primer semestre de 2009, la recepción industrial de leche registró un descenso de 11,7 % en relación a igual periodo del año precedente.

CUADRO Nº 31 RECEPCIÓN DE LECHE EN PLANTAS INDUSTRIALES NACIONALES

| AÑO | Recepción (millones de litros) | Variación anual (%) |
|------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 2003 | 1.563 | -2,6 |
| 2004 | 1.676 | 7,2 |
| 2005 | 1.723 | 2,8 |
| 2006 | 1.818 | 5,5 |
| 2007 | 1.875 | 3,1 |
| 2008 | 1.972 | 5,2 |
| Primer Semestre | | |
| 2004 | 757 | 6,2 |
| 2005 | 796 | 5,2 |
| 2006 | 867 | 8,8 |
| 2007 | 863 | -0,5 |
| 2008 | 933 | 8,2 |
| 2009 | 825 | -11,7 |

FUENTE: ODEPA (Industria Láctea Mayor)



En regiones, las fluctuaciones en la recepción industrial de leche durante el primer semestre de 2009, corresponden a descensos de 11,3 % en Biobío; 18,8 % en La Araucanía; 19,3 % en Los Ríos; 5,7 % en Los Lagos y 4,1 % en la Metropolitana.

En cuanto al volumen recepcionado, destaca la Región de Los Lagos con 42,7 %, del total nacional semestral. Le siguen en importancia las regiones de Los Ríos, con 24,8 %; La Araucanía, con 12,7 %; Biobío con 11,0 % y finalmente la Región Metropolitana con 8,8 %.

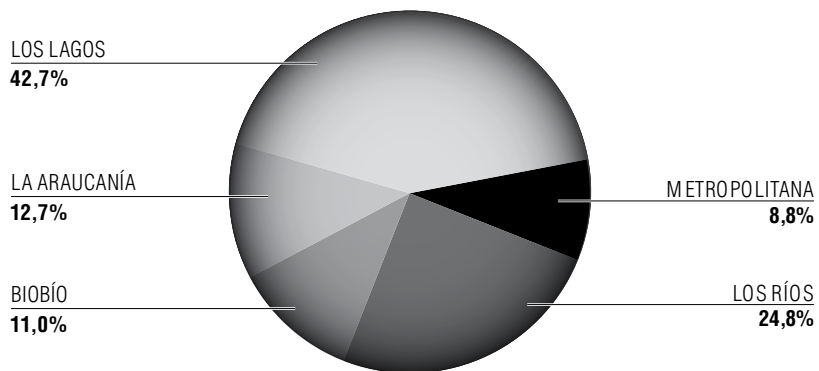
CUADRO Nº 32 RECEPCIÓN INDUSTRIAL DE LECHE Y NÚMERO DE PLANTAS SEGÚN REGIONES ENERO - JUNIO 2009

| REGIÓN | Número de plantas | Recepción Enero - Junio 2009 | |
|---------------------------|-------------------|------------------------------|--------------|
| | | Millones de litros | % |
| Total | 21 | 824,5 | 100,0 |
| VIII Región del Biobío | 3 | 90,7 | 11,0 |
| IX Región de La Araucanía | 3 | 104,3 | 12,7 |
| XIV Región de Los Ríos | 3 | 204,3 | 24,8 |
| X Región de Los Lagos | 10 | 352,2 | 42,7 |
| Región Metropolitana | 2 | 73,0 | 8,8 |

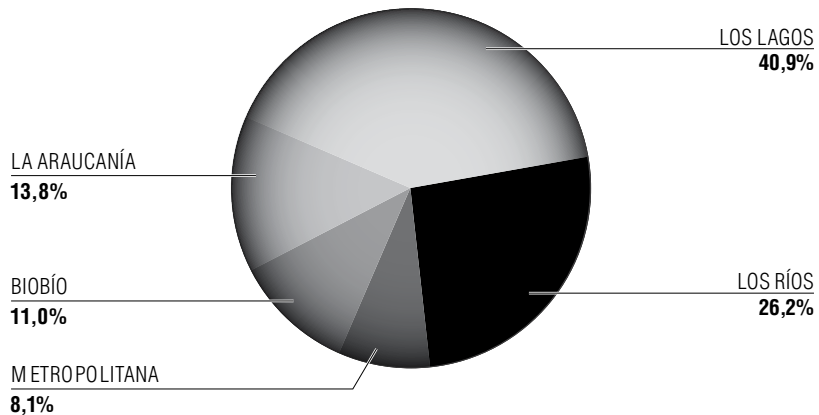
FUENTE : ODEPA (Industria Láctea Mayor)

Gráfico 29: Participación Regional en la Recepción Industrial de Leche

Enero-Junio 2009



Enero-Junio 2008



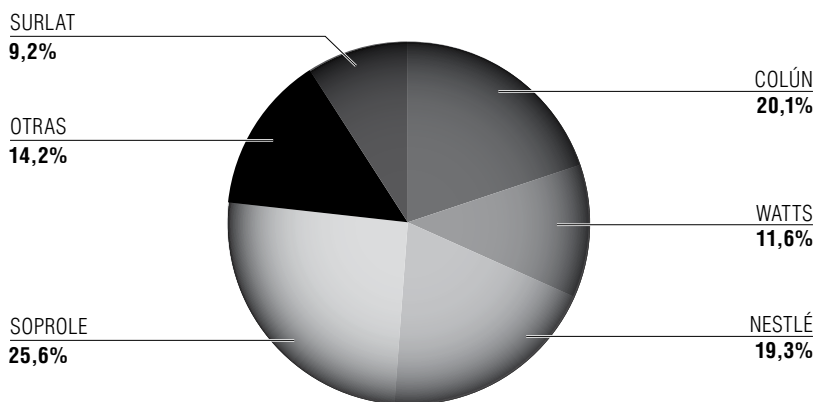
CUADRO Nº 33 RECEPCIÓN DE LECHE SEGUN EMPRESAS AÑO 2008 Y PRIMER SEMESTRE 2009

| EMPRESA | AÑO 2008 | | ENERO - JUNIO 2009 | |
|--------------|-----------------|--------------|--------------------|--------------|
| | millones litros | % | millones litros | % |
| TOTAL | 1.972 | 100,0 | 824,5 | 100,0 |
| SOPROLE | 496 | 25,2 | 210,8 | 25,6 |
| COLÚN | 409 | 20,7 | 166,1 | 20,1 |
| NESTLE | 365 | 18,5 | 158,9 | 19,3 |
| WATTS | 209 | 10,6 | 95,5 | 11,6 |
| SURLAT | 168 | 8,5 | 75,8 | 9,2 |
| OTRAS | 325 | 16,5 | 117,4 | 14,2 |

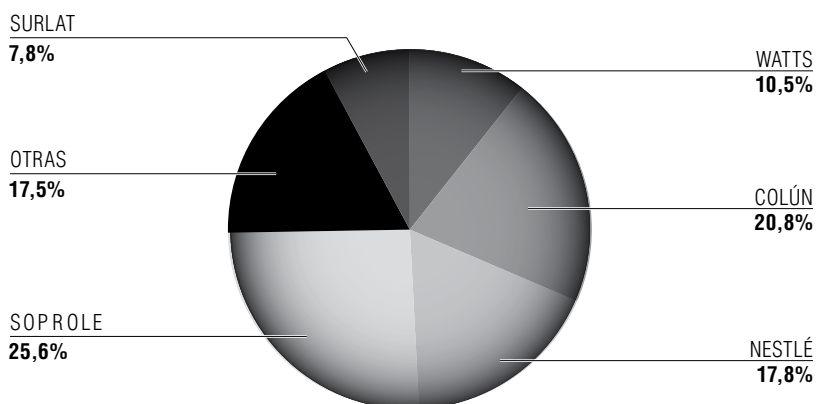
FUENTE: ODEPA (Industria Láctea Mayor)

Gráfico 30: Recepción de Leche Según Empresas

Enero-Junio 2009



Enero-Junio 2008

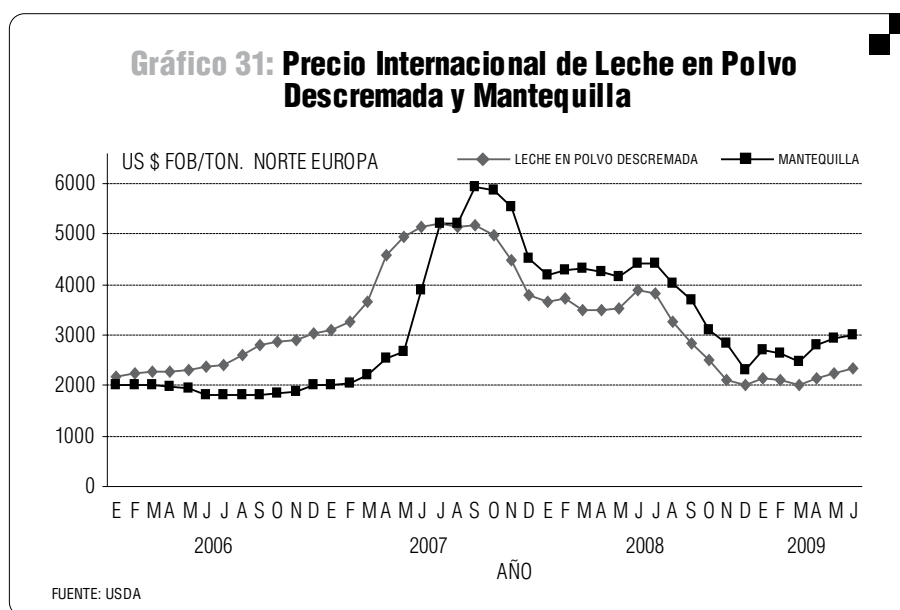


En cuanto a la elaboración de productos lácteos, los principales incrementos del primer semestre se observan en leche fluida (11,8 %), mantequilla (11,0 %) y yogur (6,6 %). En tanto que las mayores bajas corresponden a leche condensada (41,6 %), leche en polvo (36,2 %), leche cultivada (23,5 %) y suero en polvo (16,7 %).

CUADRO Nº 34 ELABORACIÓN DE PRODUCTOS LÁCTEOS ENERO-JUNIO 2008 Y 2009

| PRODUCTOS | UNIDAD | PRIMER SEMESTRE | | VARIACION (%) |
|------------------|--------------------|-----------------|--------|---------------|
| | | 2008 | 2009 | |
| Leche fluida | Millones de litros | 154,34 | 172,51 | 11,8 |
| Leche en polvo | Miles de ton. | 50,72 | 32,35 | -36,2 |
| Quesillos | Miles de ton. | 3,94 | 3,97 | 0,7 |
| Quesos | Miles de ton. | 26,83 | 26,13 | -2,6 |
| Yogur | Millones de litros | 87,45 | 93,23 | 6,6 |
| Leche cultivada | Millones de litros | 7,38 | 5,64 | -23,5 |
| Crema | Miles de ton. | 13,82 | 12,43 | -10,1 |
| Mantequilla | Miles de ton. | 8,04 | 8,92 | 11,0 |
| Suero en polvo | Miles de ton. | 11,85 | 9,87 | -16,7 |
| Leche condensada | Miles de ton. | 23,01 | 13,43 | -41,6 |
| Manjar | Miles de ton. | 11,86 | 11,47 | -3,3 |

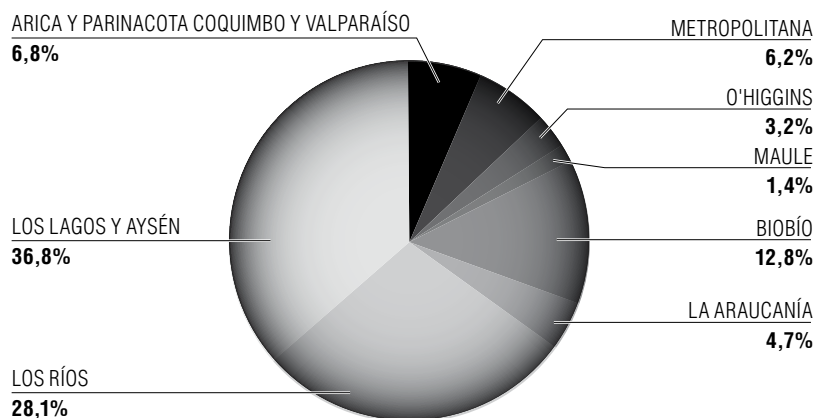
FUENTE: ODEPA (Industria Láctea Mayor)



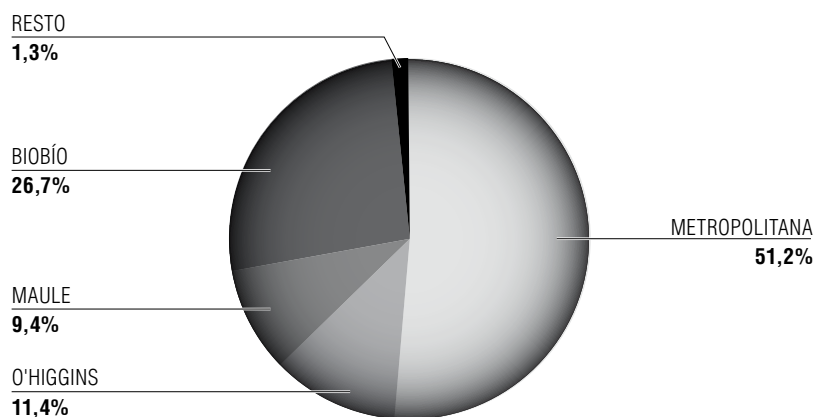
Otro destino de la producción de leche lo representa la industria láctea menor, que registró 270,0 millones de litros el 2008 y 128 millones el primer semestre de 2009. Además la industrialización predial (artesanal), la alimentación de terneros, el autoconsumo humano y la venta directa a la población, sumados a la recepción de la industria láctea mayor determinan una cifra estimada de producción anual total cercana a 2.500,0 millones de litros, para el 2009.

La denominada industria láctea menor, conformada por un centenar de plantas dedicadas principalmente a la fabricación de queso y queso fresco, procesó 128,0 millones de litros, durante el primer semestre de 2009 (1,0 % menos que en igual periodo de 2008). Sin embargo, la elaboración semestral de queso alcanzó 10,5 millones de toneladas y la de queso fresco 4,9 millones, lo que representa una significativa participación sobre la producción controlada nacional de 28,6 % y 55,1 %, respectivamente.

**Gráfico 32: Elaboración de queso por región
Primer semestre 2009 (Industria Láctea Menor)**



**Gráfico 33: Elaboración de queso fresco y quesillo por región
Primer semestre 2009 (Industria Láctea Menor)**



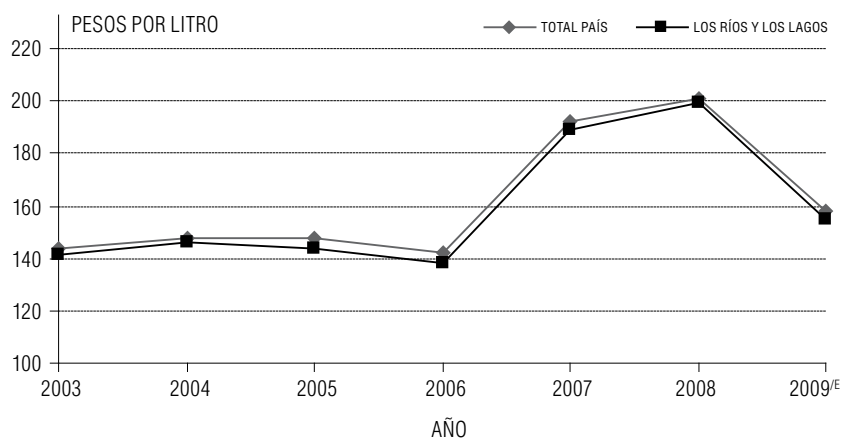
CUADRO Nº 35 EVOLUCIÓN DEL PRECIO PROMEDIO REAL PONDERADO DE LECHE AL PRODUCTOR (En pesos de septiembre 2009, \$/litro/s/IVA)

| AÑO | Total País | Variación (%) | XIV y X Región | Variación (%) |
|------------------------|------------|---------------|----------------|---------------|
| 2003 | 144 | 10,8 | 141 | 9,3 |
| 2004 | 148 | 2,8 | 146 | 3,5 |
| 2005 | 148 | 0,0 | 144 | -1,4 |
| 2006 | 142 | -4,1 | 138 | -4,2 |
| 2007 | 192 | 35,2 | 189 | 37,0 |
| 2008 | 201 | 4,7 | 199 | 5,3 |
| 2009/E | 158 | -21,4 | 155 | -22,1 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2008 | 211 | 19,1 | 209 | 20,7 |
| 2009 | 157 | -25,6 | 155 | -25,8 |

E Estimado

FUENTE: ODEPA (Industria Láctea Mayor)

Gráfico 34: Evolución precio real leche a productor (En pesos de septiembre 2009 s/IVA)



E: Estimado

Por otra parte, el monto de los productos lácteos importados registró un significativo descenso de 36,1 %, variando desde US\$ 45,6 millones CIF en el primer semestre de 2008 a US\$ 29,1 millones, en igual periodo de 2009. De este último monto, las internaciones de leche en polvo y quesos concentraron 72,3 %.

Los principales países de origen son Argentina, con una participación de 62,8 %; Uruguay (15,4 %), EE.UU. (7,0 %) y Brasil (6,6 %). Le siguen Perú, Francia, Holanda, Dinamarca, Canadá y Australia, entre otros

En relación a las colocaciones nacionales en el exterior, éstas registraron un retroceso de 38,9 %, desde US\$ 121,1 millones, en el primer semestre de 2008, a US\$ 74,0 millones el 2009. Los principales destinos corresponden a Venezuela (53,4 %), México (28,4), Perú (6,3 %), Costa Rica (3,5 %) y EE.UU. (3,5 %).

CUADRO N° 36 COMERCIO EXTERIOR LÁCTEO

| AÑO | IMPORTACIONES | | EXPORTACIONES | |
|------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|------------------|
| | Valor (miles US\$ CIF) | Variación (%) | Valor (miles US\$ FOB) | Variación (%) |
| 2003 | 67.631 | 98,4 | 54.883 | 26,1 |
| 2004 | 46.407 | -31,4 | 84.246 | 53,5 |
| 2005 | 78.495 | 69,1 | 114.339 | 35,7 |
| 2006 | 78.047 | -0,6 | 121.293 | 6,1 |
| 2007 | 62.710 | -19,7 | 173.326 | 42,9 |
| 2008 | 87.571 | 39,6 | 226.339 | 30,6 |
| Primer Semestre | | | | |
| 2004 | 24.787 | 32,4 | 36.777 | 61,1 |
| 2005 | 30.983 | 25,0 | 57.805 | 57,2 |
| 2006 | 49.357 | 59,3 | 52.549 | -9,1 |
| 2007 | 26.946 | -45,4 | 87.257 | 66,0 |
| 2008 | 45.597 | 69,2 | 121.116 | 38,8 |
| 2009 | 29.134 | -36,1 | 73.967 | -38,9 |

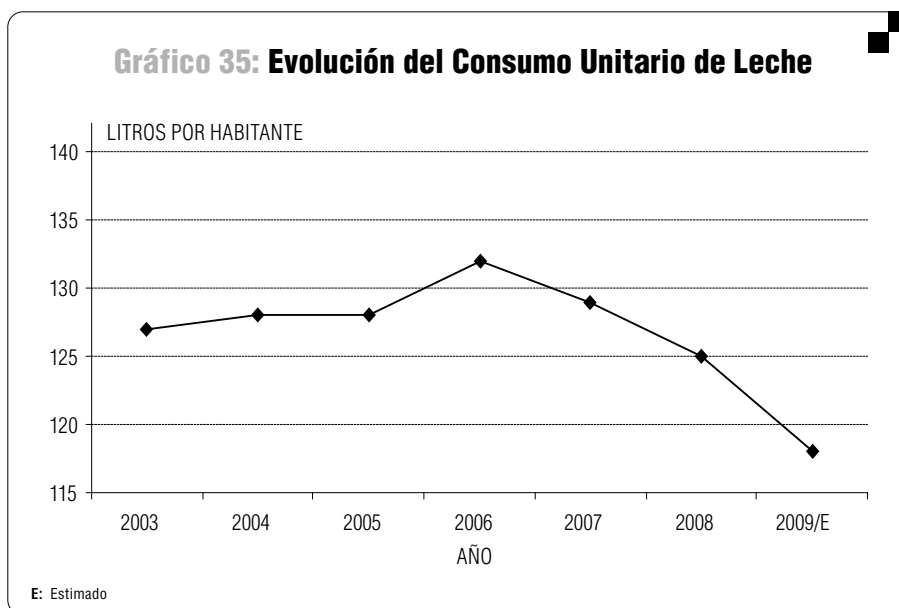
FUENTE: ODEPA

En relación al consumo unitario aparente, éste alcanzó un promedio de 125,0 litros por habitante, durante el 2008. De acuerdo con el comportamiento del comercio exterior en lo que va corrido de 2009 y considerando las perspectivas de producción nacional anual, es posible esperar un retroceso en el consumo a 118,0 litros, por habitante.

CUADRO Nº 37 CONSUMO UNITARIO APARENTE DE LECHE

| AÑO | Consumo (litros por habitante) | Variación anual (%) |
|-------------------|--------------------------------|---------------------|
| 2003 | 127 | 2,4 |
| 2004 | 128 | 0,8 |
| 2005 | 128 | 0,0 |
| 2006 | 132 | 3,1 |
| 2007 | 129 | -2,3 |
| 2008 | 125 | -3,1 |
| 2009 ^E | 118 | -5,6 |

E Estimado
FUENTE: INE



Para el 2009 las cifras señalan que es factible alcanzar una recepción industrial de alrededor de 1.780 millones de litros, lo que representa una disminución anual de 10,0 % (industria mayor). En cuanto a la industria láctea menor, su procesamiento anual de materia prima sería similar al 2008, totalizando una cifra cercana a 264,0 millones de litros. En relación con el precio promedio anual a productor, éste sería claramente inferior al de 2008, en términos reales y nominales. Las compras en el exterior bajarían a una cifra cercana a US\$ 60,0 millones y el consumo unitario aparente disminuiría a 118,0 litros por habitante. Finalmente, se estima que las exportaciones lácteas caerían de manera significativa a US\$ 140,0 millones anuales, aproximadamente.

CONCLUSIONES

1. Durante el primer semestre de 2009, se observó un retroceso generalizado en la producción de carne de todas las especies, excepto de carne caprina que mostró un incremento.
2. La producción de carne en vara bovina, en el primer semestre de 2009 registró una disminución de 15,8%, totalizando 106,7 mil toneladas. Adicionalmente, las compras en el exterior incrementaron 23,2% su volumen y disminuyeron 4,6% su valor. Por otra parte, las exportaciones disminuyeron 18,5% en volumen y 27,3% en valor.
3. Durante el primer semestre 2009 el rubro ovino disminuyó su producción de carne en vara en 2,9%. Las exportaciones aumentaron 26,1% en volumen y 6,1% en valor.
4. El primer semestre de 2009, el rubro porcino redujo 4,8% la producción de carne en vara. Los volúmenes exportados se mantuvieron, pero los montos cayeron 12,4%. Las importaciones semestrales disminuyeron 12,7% en volumen y 18,8% en valor.
5. Las carnes de aves (broiler, gallinas y pavos) vieron decrecer su producción semestral en 3,3%. Los volúmenes exportados totalizaron casi 48,0 mil toneladas, lo que representa un aumento de 36,7%, respecto de igual periodo de 2008. Dichos envíos ocasionaron retornos por US\$ 92,0 millones, que representa un incremento semestral de 5,4%.
6. El primer semestre de 2009, la producción total de carne en vara experimentó una contracción de 6,1%, en relación al primer semestre del año precedente, totalizando una oferta de 672 mil toneladas.
7. La recepción industrial de leche en el periodo enero-junio de 2009, retrocedió 11,7%, alcanzando un volumen record de 824,0 millones de litros. Las importaciones lácteas disminuyeron a US\$ 29,1 millones y las exportaciones también se redujeron a US\$ 74,0 millones.
8. Las perspectivas de producción de carne bovina para todo el 2009, señalan una cifra menor a la de 2008, de cerca de 204,0 mil toneladas. La carne porcina disminuiría alrededor de 2,0%, con una oferta de 512,0 mil toneladas. La oferta de la carne de aves aumentaría 2,0%, con un volumen final de 620,0 mil toneladas. La carne de ovino reduciría su oferta anual en 5,0 %, totalizando 10,5 mil toneladas.
9. El 2009, la recepción industrial anual de leche alcanzaría una cifra cercana a 1.780,0 millones de litros, lo que equivale un descenso anual de 10,0%. La producción industrial de cecinas experimentaría una baja de 5,0%, con una oferta anual de 232,0 mil toneladas.
10. El consumo anual unitario aparente de carne bovina exhibiría el 2009 un retroceso a 20,7 kilogramos por persona. El consumo per cápita de carne de cerdo aumentaría a 24,8 kilogramos, en tanto que la carne de aves alcanzaría 33,1 kilogramos. Respecto del consumo total aparente de carnes por habitante –que considera los antecedentes sobre importaciones y exportaciones– éste alcanzaría 79,0 kilogramos. Por su parte, el consumo unitario de leche disminuiría a 118,0 litros. Finalmente, el consumo per cápita de cecinas disminuiría a 14,0 kilogramos.

ANEXOS

GLOSARIO

- Beneficio de ganado:** es el resultado del sacrificio o matanza de animales para el aprovechamiento humano.
- Bueyes:** machos castrados destinados al trabajo.
- Cabeza:** corresponde a la denominación de un animal. El tamaño de los rebaños se contabiliza en número de cabezas.
- Canal:** es el cuerpo de un animal beneficiado sin cuero, patas, cabeza ni interiores. Incluye los riñones.
- Carne en vara:** es la producción de carne de animales o aves que considera sólo la canal.
- Categoría:** es el conjunto de animales del mismo tipo, por sexo o destino, etapa o condición de desarrollo (edad).
- Cecina:** En términos generales, sin otra denominación, se refiere al producto elaborado sobre la base de carne y grasa de vacuno, cerdo, ave o pavo, adicionado o no de aditivos, condimentos, especias, agua o hielo.
- Centro de acopio:** lugar de recepción que dispone de instalaciones adecuadas para el almacenaje y enfriado de la leche que proveen, periódicamente, pequeños productores. Los volúmenes acopiados son retirados por las empresas lácteas industriales.
- Consumo aparente:** es la medición del consumo, considerando la población estimada a una fecha determinada (30 de junio de cada año) y la producción controlada en ese periodo.
- Engorda:** es el periodo de tiempo en el cual el ganado de crianza pasa a una etapa de alimentación, lo que le permitirá alcanzar un peso de faenamiento.
- Existencia:** corresponde al inventario de animales (número de cabezas) que posee una explotación ganadera.
- Feria de ganado:** establecimiento dedicado al remate o subasta de animales, que cuentan con permiso municipal y sanitario para su funcionamiento.
- Láctea mayor:** Corresponde a 22 plantas lecheras cuyos antecedentes productivos son recopilados, mensualmente, por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA). Se le denomina mayor porque entre ellas se encuentran las empresas que procesan volúmenes de leche muy superiores a la Industria Láctea Menor.
- Láctea menor:** Corresponde a 101 empresas cuyos antecedentes son recopilados trimestralmente por el Instituto Nacional de Estadísticas y que, en general, cuentan con producción de menor relevancia.
- Lecherías:** explotaciones dedicadas a producir leche, mediante la ordeña de su ganado con fines comerciales.
- Novillos:** machos castrados o enteros, mayores de un año.
- Ternereras:** hembras hasta un año de edad.
- Terneros:** machos hasta un año de edad.
- Toros:** machos para reproducción, mayores de un año (estén en servicio o en crianza).
- Unidad animal:** medida equivalente a un animal bovino adulto. Se le asocia al peso vivo del ganado, correspondiendo una unidad animal a 450 kilogramos.
- Vacas:** hembras desde el primer parto.
- Vaquillas:** hembras mayores de un año hasta su primer parto (vírgenes o cubiertas).

SIMBOLOGÍA Y ABREVIACIÓN

- US \$:** Dólares de EE.UU.
- %:** Porcentaje
- IVA:** Impuesto al valor agregado
- E:** Estimado
- \$:** Signo universal de moneda corriente en el país

FICHA TÉCNICA

| | |
|--|---|
| Nombre Publicación | Producción Pecuaria, Informe 2003-2008, Primer Semestre 2009. |
| Descripción General del Producto | Presentación de estadísticas pecuarias y estimación de corto plazo. |
| Objetivo Específico del Producto | Análisis de la evolución, situación actual y estimación del subsector pecuario nacional. Incluye producción, precios, consumo, comercio exterior y existencias. |
| Año de Inicio del Producto Estadístico | 1979 |
| Publicación de la Metodología | No |
| Periodicidad levantamiento información | Semestral |
| Cobertura Geográfica | Nacional |
| Fuentes de Información | Establecimientos de Alojamiento Turístico y registros administrativos recolectados por SERNATUR de distintas Instituciones. |
| Tamaño de la fuente de Información (N°) | |
| Unidad de Información | |
| Nombre(s) publicación | Producción Pecuaria 2003-2008, Primer Semestre 2009 |
| Fecha de la Publicación | 28 de diciembre de 2009 |
| Medios de difusión publicaciones | Publicación impresa y en Web del INE. |
| Datos de Contacto | Héctor Velis M. (56 2) 796 24 84 hector.velis@ine.cl |
| Unidad Encargada | Departamento de Estadísticas Agropecuarias y Medioambientales. |

DIRECCIONES REGIONALES Y PROVINCIALES DEL INE

| DIRECCIÓN | TELÉFONO | FAX | CASILLA | CORREO ELECTRÓNICO |
|--|--|--------------------------|---------|-------------------------|
| REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA | | | | |
| Oficina Provincial ARICA Sotomayor N° 216, Piso 5° ARICA | 58-232 471 | 58-2833 2471 | - | ine.arica@ine.cl |
| REGIÓN DE TARAPACÁ | | | | |
| Dirección Regional IQUIQUE Serrano N° 389 Oficina 601-602 Edificio Conferencia | 57-415 683 57-423 119 | 57-423 119 | - | ine.iquique@ine.cl |
| REGIÓN DE ANTOFAGASTA | | | | |
| Dirección Regional ANTOFAGASTA Av. General José Miguel Carrera N° 1701 Piso 5° ANTOFAGASTA | 55-269 112 55-283 459 55-221 576 | 55-222 743 | 1143 | ine.antofagasta@ine.cl |
| REGIÓN DE ATACAMA | | | | |
| Dirección Regional COPIAPÓ Chacabuco N° 546, Piso 1°, Oficina 13-14 Edificio Copayapu COPIAPÓ | 52-230 856 52-212 565 | 52-212 565 | 405 | region.atacama@ine.cl |
| - Oficina Provincial HUASCO Arturo Prat N° 535, Depto. 41, Piso 4° Edificio Domeyko VALLENAR | 51-614 396 | 51-614 396 | - | provincia.huasco@ine.cl |
| REGIÓN DE COQUIMBO | | | | |
| Dirección Regional LA SERENA Matta N° 461, Oficina 104 Edificio Servicios Públicos LA SERENA | 51-215 841 51-210 130 51-224 506 | 51-224 506 51-215 841 | 23 | ine.laserena@ine.cl |
| REGIÓN DE VALPARAÍSO | | | | |
| Dirección Regional VALPARAÍSO Calle 7 Norte N° 519 esquina 2 poniente VIÑA DEL MAR | 32-2385800 | 32-2385802 | - | ine.valparaiso@ine.cl |
| - Oficina Provincial LOS ANDES Esmeralda N° 387 Edificio Gobernación LOS ANDES | 34-2405 060 | | - | ine.losandes@ine.cl |
| - Oficina Provincial QUILLOTA Merced N° 145 QUILLOTA | 33-2317 657 | 33-2317 657 | - | ine.quillota@ine.cl |
| - Oficina Provincial SAN ANTONIO Av. Barros Luco N° 1960 Edificio Gobernación SAN ANTONIO | 35-2219 579 | | - | ine.sanantonio@ine.cl |
| REGIÓN DE O'HIGGINS | | | | |
| Dirección Regional RANCAGUA Ibieta 090, Barrio El Tenis RANCAGUA | 72-222 220 72-222 067 72-221 278 | 72-228 319 | 325 | ine.rancagua@ine.cl |
| - Oficina Provincial SAN FERNANDO Carampangue N° 845 Piso 2° SAN FERNANDO | 72-717 624 | 72-717 624 | 387 | |

DIRECCIONES REGIONALES Y PROVINCIALES DEL INE

| DIRECCIÓN | TELÉFONO | FAX | CASILLA | CORREO ELECTRÓNICO |
|--|---|-------------|---------|------------------------|
| REGIÓN DEL MAULE | | | | |
| Dirección Regional TALCA 1 Oriente N° 1275 TALCA | 71-231 013 71-238 227 | 71-231 013 | 294 | ine.talca@ine.cl |
| - Oficina Provincial CURICÓ Carmen N° 560 Esquina Merced Edificio Público N° 2 CURICÓ | 75-324 447 | 75-324 447 | - | ine.curico@ine.cl |
| - Oficina Provincial LINARES Edificio Gobernación Sector Sur Piso 3° LINARES | 73-220 004 | 73-220 004 | 433 | |
| REGIÓN DEL BIOBÍO | | | | |
| Dirección Regional CONCEPCIÓN Caupolicán N° 518, Piso 4°, Oficina 403 CONCEPCIÓN | 41-2229 705 41-2234 746 41-2225 182 | 41-2241 265 | - | ine.concepción@ine.cl |
| Oficina Provincial ÑUBLE Edificio Gobernación, Piso 3° CHILLÁN | 42-2221 037 42-2220 360 | 42-2221 037 | - | mirta.rodriguez@ine.cl |
| Oficina Provincial BIOBÍO Edificio Gobernación, Piso 3° Caupolicán S/N LOS ÁNGELES | 43-2321 404 43-2318 894 | 43-2321 404 | - | ine.losangeles@ine.cl |
| REGIÓN DE LA ARAUCANÍA | | | | |
| Dirección Regional TEMUCO Aldunate N° 620, Oficina 704 Edificio Inversur TEMUCO | 45-739 940 | 45-739 941 | 849 | ine.temuco@ine.cl |
| REGIÓN DE LOS LAGOS | | | | |
| Dirección Regional PUERTO MONTT San Martín N° 80, Piso 3° Edificio Gobernación PUERTO MONTT | 65-253 063 65-259 886 | 65-259 886 | 493 | ine.puertomontt@ine.cl |
| - Oficina Provincial OSORNO O'Higgins N° 645, Piso 3° OSORNO | 64-242 850 | 64-242 850 | 144 | ine.osorno@ine.cl |
| - Oficina Provincial CHILOÉ Edificio Gobernación, Piso 2° CASTRO | 65-635 776 | 65-635 776 | 47 | ine.castro@ine.cl |
| REGIÓN DE LOS RÍOS | | | | |
| Dirección Regional de LOS RÍOS Maipú N° 130 VALDIVIA | 63-213 457 | 64-213 457 | 144 | ine.valdivia@ine.cl |
| REGIÓN DE AISÉN | | | | |
| Dirección Regional COIHAIQUE General Parra N° 250 COIHAIQUE | 67-219 570 67-211 144 | 67-231 914 | - | ine.coihaique@ine.cl |
| REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA | | | | |
| Dirección Regional PUNTA ARENAS Croacia N° 722, Piso 9 Edificio Servicios Públicos PUNTA ARENAS | 61-714 550 | 61-714 558 | 86 | ine.puntaarenas@ine.cl |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN PUBLICACIONES



Para el INE es muy importante conocer la opinión que usted tiene de esta publicación. Por este motivo hoy nos acercamos a usted para solicitar unos minutos de su tiempo, y conocer su parecer.

La información que nos entregue permitirá conocer su apreciación y generar mejoras a las futuras publicaciones..

1. Por favor, indique su apreciación de acuerdo a la siguiente escala:

1. Excelente | 2. Muy Bueno | 3. Bueno | 4. Regular | 5. Malo

1.1 Contenido de esta publicación

1.2 Diseño de la publicación

1.3 Fecha en la cual salió la publicación

2. De los siguientes contenidos de esta publicación. ¿Cuál le gustaría que estuviera más desarrollado en la siguiente publicación? Por favor, marque con una cruz.

• Gráficos

• Análisis de información

• Comentarios

• Cuadros estadísticos

3. Si presenta alguna sugerencia, opinión o reclamo, indíquela a continuación:

4. Antecedentes Generales

Sexo:

1. Masculino

2. Femenino

Actividad: Fecha:

Favor hacer llegar a:

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS
Departamento de Imagen Corporativa

Av. Paseo Presidente Bulnes N° 418, Santiago | Fax: (56 2) 671 4349

DEPARTAMENTO DE IMAGEN CORPORATIVA

Unidad de Ediciones

**Oficina de Información, Reclamos
y Sugerencias. OIRS**

oirs@ine.cl
(56-2) 366 7611

Centro de Documentación

cedoc@ine.cl
(56-2) 366 7505 - 366 7504 - 366 7508 - 366 7509

Comercialización

comercializacion@ine.cl
(56-2) 366 7508 - 366 7511

www.ine.cl